У 30/12
1876

отдѣлъ А.
шкафъ VIII.
полка 2.
№ 30

Екатеринославъ

Г 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

XI ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ

(4 ТРЕХЛѢТІЕ)

17 Сентября 1876 г.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КРЕМЕНЧУГЪ.
Типографія Германа Розенталя.
1876.

У 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

XI Очередная сессія (4 трехлѣтіе)

17 Сентября 1876 г.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КРЕМЕНЧУГЪ.
Типографія Германа Розенталя.
1876.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
18683-49

Печатано съ разрѣшенія Екатеринославскаго Губернатора.

2007096268

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

Іюля 20 дня 1876 г.

№ 1975.

г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе Уѣздной Земской Управы, отъ 14 текущаго Іюля за № 3080, имѣю честь увѣдомить, что къ созванію очереднаго сего года Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ 17 числа Сентября препятствій не встрѣчается. И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ Луцкій и И. д. Правителя канцеляріи, Старшій помощникъ Юрченко-Тоболецъ.

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижеименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хочу и долженъ, при предстоящемъ участіи въ дѣлахъ Земства, согласно Высочайше утвержденному 1-го Января 1864 года, положенію, исполнять возложенную на меня обязанность не по внушенію чувства дружбы, родства, вражды, корысти, или страха ради сильныхъ лицъ, но по чистой моей совѣсти, крайнему разумѣнію, силѣ и возможности, и такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА поданному благопристойно есть и надлежитъ. Если же я инако поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ а въ будущей жизни отвѣту предъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего Аминь. По сему клятвенному обѣщанію присягали: Членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ лѣсничій К. Алексѣевъ, Семенъ Савенко, подполковникъ Яковъ Даниленко. 1876 года Сентября 17 дня къ присягѣ приводилъ Священникъ Николай Поповъ.

Постановленія Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

XI Очередная сессія (4 трехлѣтіе)

ЖУРНАЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

17 Сентября 1876 года.

17 Сентября 1876 года, въ 11½ часовъ дня, въ залъ засѣданія прибылъ Предсѣдатель Собранія, и. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, А. А. Тимоѳѣевъ и 23 гласныхъ. Предсѣдатель объявилъ XI очередное собраніе открытымъ и предложилъ принести установленную присягу Гласнымъ Я. Г. Даниленкѣ, С. М. Савенко и уполномоченному отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, К. Н. Алексѣеву.

По приведеніи ихъ къ присягѣ, прочитанъ отказъ отъ званія гласнаго А. О. Росцишевскаго, на мѣсто котораго объявленъ Гласнымъ С. В. Ставровскій по вынутіи жребія, такъ какъ онъ состоялъ въ одинаковыхъ избирательныхъ шарахъ съ А. А. Савельевымъ.

Права гласныхъ провѣрены Собраніемъ, при чемъ никакихъ возраженій не поступало.

Секретарями собранія избраны В. К. Абаза и А. Ф. Чуйкевичъ.

Затѣмъ, Предсѣдатель прочелъ перечень вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собранія *) и предложилъ нѣкоторые изъ нихъ передать въ коммисію, на ея предварительное разсмотрѣніе.

С. С. Потоцкій полагаетъ излишнимъ и неудобнымъ передачу вопросовъ въ коммисію, такъ какъ у нее и безъ того много дѣла.

А. И. Котельниковъ предлагаетъ увеличить число членовъ коммисіи.

И. С. Ошкало обращаетъ вниманіе на то, что С. С. Потоцкій, присутствуя во всѣхъ прошлыхъ собраніяхъ, какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ, обиленъ опытностью земскаго дѣятеля и потому проситъ его быть членомъ коммисіи, на что тотъ соглашается.

Собраніе единогласно постановило: считать С. С. Потоцкаго членомъ коммисіи.

М. Г. Поюровскій высказался за передачу наиболѣе важныхъ докладовъ въ коммисію, заключеніе которой будетъ небезъинтереснымъ для собранія, въ виду того, что эти проэкты пройдутъ черезъ два постановленія заключеніе управы и коммисіи.

Собраніе постановило: передать на предварительное разсмотрѣніе коммисіи 1) Общій отчетъ Управы; 2) проэктъ страхованія скота; 3) проэктъ земской аптеки; 4) вопросъ налога на мельницы; 5) Ходатайство города Верхнеднѣпровска о добавленіи 250 р. изъ средствъ земства на городское училище; 6) о добавленіи ассигновки на содержаніе канцеляріи уѣздной управы за текущій годъ и 7) о разцѣнкѣ земель.

И. С. Ошкало: я желаю сдѣлать заявленіе, касающееся пред-

*) Приложеніе № 2, на страницѣ 75.

стоящей общей дѣятельности Собранія. Главная роль этой дѣятельности — опредѣленіе расходовъ. Намъ прочитано много докладовъ, которые требуютъ расходовъ и расходы эти ложатся исключительно на землю. До сей поры мы облагали все, кромѣ земли, такъ, что, если приходилось встрѣчаться съ вопросомъ: „сколько падетъ раскладки на землю“, приходилось отговариваться незнаніемъ. При мысли объ обложеніи земли невольно наталкивается на мысль раздѣлить расходы на обязательные, а изъ необязательныхъ,—на болѣе важные и менѣе важные. Подобное раздѣленіе можетъ сдѣлать Управа, совмѣстно съ коммисіей, и тогда останется удовлетворять ихъ по очереди, по мѣрѣ средствъ, оставляя неудовлетворенными всѣ тѣ, на которые средствъ не хватаетъ. Для этого необходимо установить цифру налога на землю и затѣмъ дѣлать расходы въ предѣлахъ этой цифры, ни въ какомъ случаѣ не выходя изъ нея, или отыскивать новые источники обложенія. Если увеличить обложеніе земли—мы не въ состояніи этого вынести и я даже утверждаю, что и теперешній налогъ трудно выносимъ, такъ какъ мы живемъ уже на счетъ капитала. Это я докажу:

Доходъ земли опредѣляется арендой, а намъ извѣстно, что высшая цифра аренды у насъ 1 р. 80 к.; принявъ даже эту высшую цифру—выходитъ, что мы платимъ 11% съ доходности, каковой процентъ въ старое время считался растовщическимъ. Большинство нашихъ имѣній заложено, а мы вѣдь призваны устраивать общественное имущество, а не разорять его.

Въ прошлую сессію разсматривался вопросъ о выдачѣ открытаго листа агенту Харьковскаго земельнаго банка; изъ этого факта видно, что не мало нашихъ имѣній заложено въ этомъ банкѣ, но извѣстно, что гораздо болѣе заложено въ Херсонскомъ, а кромѣ того есть залоги и въ другихъ учрежденіяхъ и въ частныхъ

рукахъ. Я полагаю, что по меньшей мѣрѣ заложено 4/5 имѣній. Если мы положимъ среднюю цифру залога въ 16 руб. десятину (большинство заложено въ высшей цифрѣ), то внося съ погашеніемъ 7 1/2% выходитъ, что мы платимъ съ десятины 1 р. 20 к., да налоговъ 20 к. всего 1 р. 40 к., вычтя изъ доходности 1 р. 80 к. получается дѣйствительный доходъ 40 к., т. е. съ 1000 десятинъ 400 р. и съ 2000,—800 р. Изъ всѣхъ служащихъ по земству одни судебные пристава получаютъ менѣе 800 р., т. е. менѣе владѣльца 2000 десятинъ земли. Такимъ образомъ ясно, что мы живемъ на счетъ капитала. Въ прошлую сессію здѣсь произносились фразы: „мы люди бѣдные“ по одежкѣ протягивай ножки и т. п.,—это совершенно вѣрно, но надо, чтобы фразы стали дѣломъ; надо возвести ихъ въ принципъ и опредѣлить ту цифру налоговъ, выше которой не идти, иначе, гдѣ же будетъ Рубиконъ, гдѣ Геркулесовы столбы? Не ограничивъ расходовъ, мы вгонимъ себя въ банкротство, многіе владѣльцы уже взяли изъ банковъ добавочныя ссуды и конецъ многихъ ужъ близокъ. Грустныя послѣдствія всего этого—сцены въ судахъ, гдѣ часто разбираются дѣла о подложныхъ переукрѣпленіяхъ и т. п. Надо непремѣнно обсудить, какіе расходы выносимы и тогда разсматривать проэкты; если же удовлетворить ихъ всѣ,—то просто ужасъ пронимаетъ.

М. Г. Поюровскій: вполнѣ соглашаюсь съ уважаемымъ гласнымъ И. С. Ошкало, картина, имъ нарисованная, вѣрна, но скажу вмѣстѣ съ тѣмъ, что онъ добивается вещи незаконной—если напр. мы положимъ не идти далѣе 15—20 коп. налога съ десятины, а между тѣмъ надо удовлетворить расходы обязательные и этого не хватитъ. Что дѣлать? Дальше, есть такіе необязательные расходы, удовлетвореніе которыхъ составляетъ нравственную обязанность земства. Я полагаю просто принять къ свѣдѣнію заявленіе г. Ошкало, это будетъ орудіемъ противъ тѣхъ докладовъ

которые если и полезны, то полезны въ смыслѣ земской роскоши, а вмѣстѣ съ тѣмъ это уменьшитъ число прожектеровъ. Никакого же постановленія состояться не можетъ,

С. М. Савенко: отчего же не остановиться на извѣстной цифрѣ? Вѣдь мы бѣдны дѣйствительно. Обязательные же расходы будутъ исполнены; дальше же прибавлять налоговъ мы не можемъ.

М. Г. Поюровскій: назадъ вернуться нельзя,— это также фактъ: нельзя закрыть больницы, нельзя уничтожить народное образованіе. Вспомнимъ, что прежде у насъ ничего не было, а теперь есть многое. Я соглашаюсь, что настоящій годъ время хозяйственнаго кризиса; каждый изъ насъ ощущаетъ его на себѣ, но все таки это не причина для уничтоженія всего, что сдѣлано Земствомъ хорошаго.

С. М. Савенко: желая поддерживать все хорошее, можно залѣзть въ долги, а тамъ и банкротство.

И. С. Ошкало: я сдѣлалъ свое дѣло, сдѣлалъ то, что подсказала мнѣ обязанность. Гласный отъ города не можетъ вполнѣ понимать условія хозяйства, такъ какъ его понимаютъ сами хозяева. Никто не изобличилъ меня въ неправдѣ, что $^3/_4$ имѣній не заложено. Я нарисовалъ картину какъ она есть и какъ я обязанъ былъ нарисовать.

П. Д. Павличенко соглашается съ мнѣніемъ г. Ошкало.

М. Г. Поюровскій: никакой нормы установить нельзя, иначе прійдется отказывать по всѣмъ требованіямъ и вопросамъ. Если теперь земля можетъ вынести только 15 или 20 коп., то эти цифры во всякомъ случаѣ не могутъ быть нормой, такъ какъ теперь временный денежный кризисъ.

И. С. Ошкало: мы пошли форспрованно, пора дать отдохнуть, дать утереть потъ, который льется съ насъ; остановимся на годъ, на два года. Теперь не денежный кризисъ, а кризисъ общій, экономическій, который для насъ продолжается 3—4 года. Мы обязаны принять къ свѣдѣнію, что это не временный кризисъ. Одинъ годъ его не исправитъ, для этого надо 5—10 лѣтъ; денежный же кризисъ пройдетъ черезъ полгода, если не будетъ войны.

К. Ф. Дубовскій находитъ невозможнымъ и преждевременнымъ постановленіе собранія въ смыслѣ предложенія г. Ошкало и предлагаетъ примѣнить его по составленіи смѣты въ томъ смыслѣ, что, если по мнѣнію собранія налогъ будетъ превышать платежныя средства, то отмѣнить расходы наименѣе важные.

Предсѣдатель объявляетъ пренія по этому вопросу оконченными и резюмируя ихъ, предлагаетъ принять одно изъ двухъ предложенныхъ: назначить цифру обложенія земли, при чемъ не выходить изъ этой цифры, или же имѣть въ виду заявленіе г. Ошкало при обсужденіи предстоящихъ ассигновокъ.

Собраніе большинствомъ приняло послѣднее. Затѣмъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію очередныхъ докладовъ.

1) Прочитанъ докладъ управы объ улучшеніи скотоводства *)

Въ собраніе прибылъ гласный Н. М. Лапшинъ.

В. А. Гельмерсенъ: я долженъ объяснить собранію происхожденіе настоящаго доклада. Толкаясь по уѣзду, невольно прислушиваешься къ тому, что тамъ говорится. Не разъ мнѣ приходилось выслушивать упреки владѣльцевъ, что, затрачивая большія суммы на дѣло земства вообще, управа не заботится объ улучшеніи сельскаго хозяйства улучшеніи породы скота, лошадей и пр. Сталкиваясь съ другой

*) Приложеніе № 3, страница 77.

стороны съ обществами крестьянъ, я слышалъ жалобы на страховые платежи, которые признаются ими безполезными, при чемъ выражалось желаніе имѣть лучшіе племеннаго быка, такъ какъ крестьянскія коровы часто остаются яловыми у помѣщиковъ, которые принимаютъ ихъ на пастьбу. И тѣ и другіе заявляли желаніе, чтобы земство помогло имъ въ этомъ дѣлѣ. Очень понятно, если отговориться не возможностью удовлетворенія земствомъ такихъ заявленій,—тотъ часъ же задаются вопросы: „на что же намъ управа, если она не будетъ заботиться объ улучшеніи нашего сельскаго хозяйства?“ Сознавая, что затрата 6000 р., что составляетъ копѣйку на десятину, велика, я вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не сказать, что она ничтожна съ тѣми результатами, которые должна дать. Повторяю настоящій докладъ, не взглядъ Управы, а гласъ уѣзда.

Н. М. Ланшинъ: нельзя не отнестись сочувственно къ проэкту объ улучшеніи породы скота—онъ великолѣпенъ, но къ сожалѣнію у насъ нѣтъ средствъ осуществить его и потому надо отклонить.

П. Д. Павличенко: я говорилъ съ гласными отъ крестьянъ объ этомъ проэктѣ и они положительно не желаютъ его. На крестьянскихъ толокахъ изъ племеннаго быка сдѣлается дряной и напротивъ, если простого, крестьянскаго быка кормить сѣномъ и овсемъ—онъ сдѣлается племеннымъ. Все дѣло въ кормѣ, это я знаю по опыту: я купилъ быка за 20 руб. и содержалъ его хорошо, онъ сталъ лучше того, который купецъ Чибисовъ купилъ за 150 рублей.

Собраніе большинствомъ п о с т а н о в и л о: отнесясь вполнѣ сочувственно къ проэкту управы объ улучшеніи породы скота, отклонить его за неимѣніемъ средствъ, оставивъ вопросъ открытымъ до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ.

К. Ф. Дубовскій предлагаетъ избрать въ члены коммисіи Н. М. Ланшкина, котораго собраніе и избираетъ.

2) Прочитанъ докладъ управы о срочныхъ разъѣздахъ врачей, и добавленіи 5 врача *).

С. С. Потоцкій: практика выяснила безполезность срочныхъ разъѣздовъ, такъ какъ, отправлялсь на поиски больныхъ, докторъ бросаетъ больницу и лишаетъ совѣтовъ тѣхъ 50—60 человѣкъ, которые являются за ними въ его отсутствіи. Я полагалъ бы обязать врачей выѣздами, лишь во время эпидемій и по требованію.

И. С. Ошкало: кромѣ врача разъѣзжаетъ по участку четвертый фельдшеръ; я предлагаю установить, чтобы этотъ фельдшеръ по прежнему разъѣзжалъ, подавалъ помощь тѣмъ больнымъ, которымъ онъ въ состояніи подать, а для серіозныхъ—по его указанію—чтобы ѣздилъ докторъ; волостные же старшины опредѣлить серіозности болѣзни не могутъ. Что же касается 5-го врача отвергаю; надо или въ каждомъ участкѣ по два врача или же вездѣ по одному.

В. А. Гельмерсенъ: вопросъ внесенъ въ собраніе потому, что онъ поставленъ въ условія врачей, заключенныя съ ними управой. Если-бы управа сама отмѣнила его—были бы возможны нареканія на нее. Пятый же врачъ проэктированъ собственно для отдаленныхъ мѣстностей каждаго участка.

А. Ф. Чуйкевичъ: въ добавленіе къ сказанному—я скажу, что видѣлъ у Саксаганскаго врача, г. Сонгайло, таблицу съ указаніемъ числа больныхъ, отысканныхъ имъ во время разъѣздовъ и оставляемыхъ въ больницѣ. Помнится, что нашедши 7 человѣкъ, онъ оставилъ 23. Что же выгоднѣе въ общемъ интересѣ?

*) Приложеніе № 4 страницы 79.

В. А. Гельмерсенъ: Да къ этимъ 23 надо прибавить тѣхъ 40—60 человѣкъ, которые явятся за совѣтомъ въ его отсутствіе. Это я видѣлъ лично въ Софіевкѣ. Буквально сотни желали совѣта, когда врачъ странствовалъ въ поискахъ.

М. Г. Поюровскій: на счетъ пятаго врача я согласенъ съ г. Ошкало. Съ точкой же зрѣнія предсѣдателя управы о разъѣздахъ-согласиться не могу и полагаю, что ходатайство врачей объ отмѣнѣ обязательныхъ періодическихъ разъѣздовъ не должно быть уважено. Прошлое собраніе имѣло же какое нибудь основаніе установить эти разъѣзды и отмѣнить ихъ такъ скоро, признавъ неудобными,—будетъ весьма поверхностно. Уѣзжая изъ больницы, врачъ можетъ дать фельдшеру инструкціи относительно леченія каждаго больнаго, находящагося въ больницѣ, такъ какъ ходъ его болѣзни можетъ и долженъ быть опредѣленъ. Если доктора будутъ сидѣть безвыѣздно дома, то отдаленные участки останутся безъ всякой медицинской помощи. Что же касается заявленія уважаемаго А. Ф. Чуйкевича, то приведенная имъ таблица еще ничего не обозначаетъ, какъ фактъ случайный. Я думаю, что можно выработать другія правила разъѣздовъ, но отмѣнять ихъ вовсе не слѣдуетъ.

С. С. Потоцкій: если мы сдѣлали въ прошломъ собраніи ошибку; то это еще не резонъ, чтобы ее не исправить. Затѣмъ это не есть ходатайство врачей, а требованіе общества, оплачивающаго этихъ врачей и не пользующагося ими, за тѣми безцѣльными поисками за больными, которыхъ нигдѣ не находятъ; послѣднее обстоятельство я лично слыхалъ отъ врачей и лично знаю. Надо взвѣсить и то и другое, тогда польза уничтоженія обязательныхъ срочныхъ разъѣздовъ очевидна.

В. А. Гельмерсенъ: кажется я не былъ понятъ: существуютъ два вида разъѣздовъ: первый тотъ, когда фельдшеръ, объѣзжая

періодически участокъ, находитъ больнаго, которому самъ подать помощи не можетъ—увѣдомляетъ врача и тотъ выѣзжаетъ; этотъ выѣздъ имѣетъ смыслъ и значеніе, почему онъ отмѣненъ и непредполагается; другой—выѣздъ врача, такъ сказать, безцѣльный, въ поискахъ за больными, которыхъ можетъ и не оказаться; увѣдомляетъ онъ, напр., Куцеволовское волостное правленіе, что будетъ 5 числа, является: „Гдѣ больные?“ Ему отвѣчаютъ: ни якихъ нема,—усе благополучно“. А между тѣмъ въ его отсутствіе являлись больные за совѣтами и ушли ни съ чѣмъ. Что же касается 5-го врача, то если освободить нашихъ четырехъ отъ этихъ обязательныхъ выѣздовъ,—обойдемся и безъ него. Въ противномъ случаѣ—обойтись невозможно.

Предсѣдатель: вопросъ выясненъ преніями въ такомъ видѣ, чтобы отмѣнить пунктъ условія врачей объ ихъ періодическихъ разъѣздахъ и чтобы о труднобольныхъ извѣщали не волостныя правленія, а фельдшера. Соглашается ли собраніе съ этимъ, или нѣтъ?

М. Г. Поюровскій: я позволю себѣ въ добавленіе сказать нѣсколько словъ: при объѣздахъ одного изъ нашихъ врачей, котораго я не называю, больные сгонялись въ волость, какъ арестанты; на лицахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ было написано, что они несутъ повинность; такой порядокъ долженъ быть оставленъ.

С. С. Потоцкій: заходить ко всякому даже легко больному въ хату нельзя,—времени врачу не хватитъ.

Предсѣдатель: я полагаю, что фельдшеръ долженъ впередъ объяснить врачу, кто изъ больныхъ не можетъ явиться.

Я. Г. Даниленко: я полагаю, что врачъ непремѣнно обязанъ выѣхать не только по извѣщенію фельдшера, но и старшины и даже лицъ сторонникъ.

К. Н. Алексѣевъ: я думаю, что такимъ извѣщеніямъ нельзя не повѣрить.

Н. М. Ланшинъ: согласенъ съ г. Даниленко, хотя и допускаю, что въ сообщеніяхъ и могутъ быть ошибки. Если врачи являются по требованіямъ частныхъ лицъ, то тѣмъ болѣе должны являться по извѣщеніямъ волостей.

А. Ф. Чуйкевичъ: идя путемъ логики, если отказать въ выѣздахъ по требованію волостныхъ правленій, обязавъ врачей находиться безотлучно при больницѣ, то слѣдуетъ отказать и въ выѣздахъ по требованію врача къ частнымъ лицамъ.

Н. М. Ланшинъ: въ такомъ случаѣ врачей вовсе не нужно.

И. С. Ошкало: когда докладъ обсуждался въ коммисіи въ прошломъ году, мы не признавали за старшинами способности опредѣлить степень болѣзни, не признаю я и теперь. Не только старшины и старосты, но и отецъ семейства часто не опредѣлитъ. Полагаю, что всѣ могутъ вызывать врача и только желательно, чтобы этимъ не злоупотребляли.

Н. М. Ланшинъ: для разъясненія вопроса у меня есть матеріалъ въ цифрахъ, переданный мнѣ только что А. И. Котельниковымъ. Это свѣденія Софіевскаго врача за время съ Марта по Августъ настоящаго года: въ Мартѣ приходящихъ было 16, въ разъѣздахъ встрѣчено 63 больныхъ; въ Апрѣлѣ 5 и 31, далѣе 12 и 34, 1 и 15, 4 и 55, 10 и 37.

В. А. Гельмерсенъ: надо имѣть въ виду, что Софіевская больница еще не устроена и что врачъ Мрозовскій ѣздитъ по участку постоянно, не слѣзая съ фургона. Вотъ объясненіе приведенныхъ цифръ.

С. С. Потоцкій: мое имѣніе не на пунктѣ разъѣздовъ и я

нѣсколько разъ посылалъ за врачемъ для своихъ рабочихъ,— Мрозовскій всегда являлся и мои больные записывались въ число встрѣченныхъ въ объѣздахъ. Такихъ выѣздовъ мы и не уничтожаемъ.

Н. М. Ланшинъ: не лучше ли ничего не уничтожать, а дозволить лишь временно врачамъ не дѣлать періодическихъ разъѣздовъ; если практика вновь ихъ потребуетъ—мы опять обяжемъ.

М. Г. Поюровскій: въ прошломъ году мы проэктировали срочные разъѣзды, не обозначая, что они должны производиться ежемѣсячно; по чему эти ежемѣсячные явились въ контрактахъ не знаю. Затѣмъ, врачъ, въ силу врачебнаго устава, долженъ являться по всякому требованію къ больному и отказаться не можетъ. Уничтожимъ ежемѣсячные разъѣзды, но все таки оставимъ періодическіе, хотя 1 разъ въ 2 мѣсяца. Приковать же врачей къ больницамъ невозможно.

Предсѣдатель: предлагаю на баллатировку слѣдующее постановленіе: оставить обязательство періодическихъ разъѣздовъ врачей по участкамъ, предоставивъ управѣ назначеніе сроковъ. Вопросъ о добавленіи пятаго врача отклонить.

Собраніе большинствомъ согласилось съ этимъ.

3) Прочитанъ проэктъ управы о добавленіи 200 руб. на содержаніе 4 обязательныхъ оспопрививателей и о добавленіи 3-хъ акушерокъ *).

В. А. Гельмерсенъ: наши необязательные оспопрививатели получаютъ отъ каждаго ребенка, по надлежащемъ удостовѣреніи въ привитіи оспы, по 12 коп. Врачи находятъ вольное оспопри-

*) Приложеніе № 5.

виваніе неудобнымъ и предлагаютъ, чтобы при каждомъ изъ нихъ состоялъ 1 обязательный оспопрививатель на жалованье. Въ такомъ случаѣ потребуется прибавить 200 р. къ 600 р., ассигнуемымъ на оспопрививателей необязательныхъ.

Н. М. Лашининъ: я бы желалъ слышать мнѣніе врача,— достаточно ли одного оспопрививателя на медицинскій участокъ.

М. М. Петрозскій: земскій врачъ, положительно достаточно.

Н. М. Лашининъ: полагаю утвердить проэктъ управы съ тѣмъ, чтобы не обязательнымъ оспопрививателямъ воспрещена была практика безъ особаго разрѣшенія врача.

И. С. Ошкало: прошлый годъ все такъ казалось хорошо, даже награду дали, а теперь оказывается пуфъ ничто. Тогда гласные отъ крестьянъ не желали акушерокъ, по ихней жизни и обстоятельствамъ они довольствуются своими бабками и они лучше знаютъ, что имъ надо.

Предсѣдатель: прошу не смѣшивать двухъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію, о разъѣздахъ врачей и объ акушеркахъ.

Я. Г. Дашиленко: допустивъ 4 наемныхъ оспопрививателей, надо непремѣнно устранить вольныхъ.

А. Ф. Чуйкевичъ: если я не ошибаюсь, съ нынешняго года при губернской управѣ учрежденъ телятникъ, для сбора оспенной лимфы; если мы положимъ имѣть 4-хъ оспопрививателей, то больницы будутъ получать лимфу изъ губернской управы, и такимъ образомъ мы будемъ гарантированы въ прививкѣ безвредной и цѣльной матеріи, а не сифилистическаго яду, какъ это случается теперь.

*

А. А. Помитунъ: кто же обязанъ будетъ возить оспопрививателей?

В. А. Гельмерсенъ: это должно отбываться натуральной повинностью обществъ.

Я. Г. Даниленко: при даровыхъ разъѣздахъ достаточно 150 руб. на человѣка.

И. С. Ошкало: можетъ быть мы оставимъ по прежнему, только станемъ выписывать хорошую лимфу.

Предсѣдатель: и такъ желаетъ ли собраніе добавить 200 р. къ 600 или же оставить прежнюю цифру?

А. И. Котельниковъ: если оставить 600 руб., обязавъ нанять 4-хъ постоянныхъ оспопрививателей,—никто не пойдетъ на 150 р. Собраніе большинствомъ 14 противъ 11 постановило: предложить управѣ пригласить постоянныхъ оспопрививателей на жалованье всѣмъ вмѣстѣ 600 р., которые отпускались прежде на преміи за прививку оспы. Выдачу премій прекратить. Добавочную ассигновку въ 200 р. отклонить.

Предсѣдатель: на очереди вопросъ объ акушеркахъ, пригласить ли еще 3, или же оставить одну?

А. А. Помитунъ: и той не надо.

К. Г. Бутенко: до сихъ поръ обходились безъ акушерки, обойдемся и впередъ.

С. С. Потоцкій: Вы забываете, что въ составѣ земства не одни крестьяне, которые не понимаютъ пользы акушерокъ, а есть и другія сословія, для которыхъ онѣ нужны и которыя платятъ на больницы громадныя деньги, не пользуясь ими.

А. Н. Ставровскій: я положительно удивляюсь отказу гласныхъ отъ крестьянъ; говоря, чего не было прежде не нужно и теперь, можно дойти и до того, что не надо и народнаго образованія,—обходились безъ него,—обойдемся и теперь.

И. С. Ошкало: въ прошломъ собраніи нашли, что довольно одной акушерки, ну и довольно.

Я. Г. Даниленко: одна есть въ Саксагани, можно пригласить и другую.

М. Г. Покровскій: вопросъ долженъ быть поставленъ такъ: или 4, или ни одной.

И. С. Ошкало: отнять и ту.

Собраніе большинствомъ 13 противъ 12 постановило: не имѣть ни одной акушерки.

4) Прочитанъ докладъ управы о займѣ Семеновскому обществу 250 р. на окончаніе училища.

Собраніе безъ преній единогласно постановило: утвердить выдачу управой ссуды (50) пятидесяти руб. Семеновскому обществу на окончаніе училища и отпустить еще двѣсти р., срокомъ до слѣдующаго года.

5) В. А. Гельмерсенъ: по заявленію В. К. Абазы, управа выдала въ ссуды Попельнастовскому обществу 50 руб. на окончаніе училища съ тѣмъ, что, если собраніе не утвердитъ этого расхода, то В. К. Абаза обязался возвратить управѣ эти деньги.

Собраніе безъ преній единогласно постановило: утвердить ссуду (50) пятидесяти руб. Попельнастовскому обществу до слѣдующаго года.

Въ 2½ часа предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ гласныхъ на 10 часовъ утра завтрашняго дня. Подписали: Предсѣдатель собранія А. Тимоѳѣевъ, Секретарь В. Абаза, Предсѣдатель управы Гельмерсенъ. Члены: А. Ставровскій, А. Котельниковъ, Гласные: К. Алексѣевъ, Жуганъ, Яковъ Данилевко, И. Ошкало, П. Павличенко, К. Бутенко, Ив. Александровъ, А. Чуйкевичъ, М. Покровскій, А. Помитунъ, С. Потоцкій, Н. Ланшинъ, С. Савенко, А. Арышака, Григорій Горбъ, М. Алифоновъ, Д. Паторило, Ив. Штыменко и К. Дубовскій.

Засѣданіе 18 Сентября утреннее.

Въ залъ засѣданія прибыли Предсѣдатель Собранія, и. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства, А. А. Тимоѳѣевъ и 27 гласныхъ

Въ 10 часовъ Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

Прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія и утвержденъ единогласно. Затѣмъ приступили къ очереднымъ занятіямъ.

1) Предложенъ докладъ Управы о проведеніи тракта государственной почты изъ г. Верхнеднѣпровска въ с. Саксагань *).

Предсѣдатель Собранія выяснилъ, что въ предстоящемъ докладѣ обсужденію Собранія будутъ подлежать два вопроса: проведеніе почтоваго тракта и отмѣна марокъ для крестьянскихъ писемъ; предложилъ разсматривать эти вопросы отдѣльно, въ послѣдовательномъ порядкѣ.

С. С. Потоцкій: обсуждая этотъ вопросъ въ коммиссіи, я вмѣстѣ съ другими членами ея пришелъ къ убѣжденію, что при учрежденіи почтоваго движенія между Верхнеднѣпровскомъ и с. Саксаганью, можно будетъ на этой линіи обходиться безъ земскихъ разсыльныхъ и тѣмъ самымъ обойтись безъ увеличенія числа лошадей на станціяхъ, указанныхъ въ проэктѣ, но справившись подробнѣе съ дѣлами Управы, я убѣдился, что это не возможно, и что непремѣнно нужно проэктируемую добавку лошадей утвер-

*) Приложеніе № 6.

дить: Управа отправляетъ въ уѣздъ много посылокъ для больницъ и школъ и не рѣдко матеріалы для постройки. Почтовое вѣдомство никогда не согласится возить это даромъ. Далѣе, сколько мнѣ помнится, почтовое вѣдомство по истеченіи 3 лѣтъ приметъ на себя уплату прогоновъ по числу забираемыхъ лошадей, въ томъ только случаѣ, если доходъ, получаемый отъ дороги, будетъ въ состояніи покрыть расходы прогонной ѣзды. Въ этомъ послѣднемъ я сомнѣваюсь; какъ вчера намъ заявилъ гласный Ошкало, нашъ экономическій бытъ таковъ, что мы для уплаты нашихъ податей должны ѣхать въ городъ занять и тогда уже расплачиваться: слѣдовательно, по почтѣ намъ пересылать нечего, а крестьянскія общества всегда предпочтутъ посылать своихъ сборщиковъ податей лично въ казначейство. Удобствами предполагаемой конторы почтовой воспользуется незначительное меньшинство, а для крестьянской денежной корреспонденціи не лучше-ли придти къ прежнему порядку, по которому Управа на свой собственный страхъ гарантировала отправленіе незначительныхъ денежныхъ суммъ.

В. А. Гельмерсенъ возражаетъ Потоцкому, указывая на несостоятельность прежняго порядка, при которомъ самъ Потоцкій, какъ бывшій членъ Управы, чуть—чуть не приплатился за предложенную гарантію. Обращая вниманіе Собранія на важность для всѣхъ сословій уѣзда учрежденія почтовой конторы въ Саксагани, В. А. Гельмерсенъ утверждаетъ, что всѣ подати и сборы, имѣющіе поступать въ Верхнеднѣпровскъ, будутъ посылаться по почтѣ потому, что гораздо легче заплатить нѣсколько грошей и тѣмъ самымъ выиграть время прохода, или издержки поѣздки въ городъ.

М. Г. Поюровскій: рѣчь Г-на Предсѣдателя Управы достаточно опровергаетъ мнѣніе гласнаго Потоцкаго. Остается же-

лать, чтобы мы имѣли возможность устроить предполагающееся почтовое отдѣленіе безъ прибавки лошадей. У насъ есть станціи, на которыхъ можно уменьшить число лошадей и Алферовскую станцію вовсе перевести въ с. Быкову. Такимъ сокращеніемъ числа почтовыхъ лошадей въ указанныхъ пунктахъ, мы дадимъ возможность осуществить предлагаемый проэктъ безъ затраты 900 руб. на прибавочныхъ лошадей. Полагаю возможнымъ ассигновать 500 р. на устройство почтоваго отдѣленія въ с. Саксагани и поручить Управѣ осуществить это безъ прибавки лошадей.

В. А. Гельмерсенъ заявляетъ, что перенести станцію изъ Алферовки нельзя; такое нарушеніе контракта, безъ соглашенія съ почтосодержателями, немыслимо. Сокращать числа лошадей нигдѣ также невозможно. Отъ членовъ полиціи поступили заявленія о недостаточности числа лошадей. Соединить ѣзду разсыльныхъ нашихъ съ почтовыми отправленіями нельзя потому, что съ первою соединена посылка принадлежностей для больницъ, школъ и иногда и матеріаловъ для построекъ.

С. С. Потоцкій предлагаетъ войти въ соглашеніе съ почтовымъ вѣдомствомъ для безвозмездной доставки по проэктируемой линіи писемъ и посылокъ всякаго рода.

М. Г. Поюровскій: торговаться въ дѣлѣ такой насущной потребности—значитъ откладывать его осуществленіе.

Предсѣдатель управы соглашается, что въ городѣ можно и не прибавлять лошадей.

С. М. Савенко: при нашемъ плохомъ и слабомъ экономическомъ бытѣ мы часто бываемъ въ городахъ лично и занимаемъ деньги и по почтѣ никогда ихъ не отправляемъ. Учрежденіе почтоваго отдѣленія въ Саксагани можетъ быть полезно лишь для

крестьянъ, а для насъ, помѣщиковъ, было бы нужнѣе провести почтовый трактъ до Александріи.

Н. М Ланшинъ, отдавая полное значеніе той пользѣ, которую можно ожидать отъ устройства почтоваго отдѣленія въ Саксагани, предполагаетъ, что вопросъ его учрежденія поднятъ несвоевременно; слѣдуетъ пересмотрѣть и перевѣрить число лошадей, которое можно сократить на земскихъ станціяхъ, заручиться согласіемъ членовъ полиціи и затѣмъ уже разрѣшать настоящій вопросъ.

Предсѣдатель предлагаетъ согласиться съ мнѣніемъ гласнаго Ланшина.

Опредѣлили единогласно: разрѣшеніе заслушаннаго доклада отложить до пересмотра вопроса о земскихъ станціяхъ.

Предсѣдатель предлагаетъ собранію высказаться по 2-му вопросу заслушаннаго доклада—слѣдуетъ ли пересылать по земской почтѣ безъ взиманія марокъ письма крестьянскія.

В. К. Абаза: принимая въ соображеніе, что на почтовую повинность всѣ сословія платятъ одинаково, что изъ отчета Управы видно, что въ 1875 году сборы отъ продажи марокъ и за билеты по отправленію частной корреспонденціи не превышаютъ 236 р. 22 к., что плата за билетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ затрудняетъ выписку журналовъ или газетъ, а отсутствіе иногда марокъ затрудняетъ переписку—полагаетъ цѣлесообразнымъ и справедливымъ установить пересылку писемъ для всѣхъ сословій безвозмездную и сборъ за билеты отмѣнить.

В. А. Гельмерсенъ заявляетъ опасеніе, что при безплатной пересылкѣ писемъ ихъ явиться такое множество, что придется усилить составъ нашего почтоваго отдѣленія въ Управѣ и пред-

лагаетъ, на случай отмѣны вышеупомянутыхъ сборовъ, внести въ смѣту цифру, равняющуюся отмѣненному сбору, который служилъ на покрытіе разныхъ мелочныхъ спеціальныхъ, по отправленію писемъ, расходовъ.

Н. М. Лашинъ: мы хлопочемъ о просвѣщеніи. Обмѣнъ писемъ—есть выраженіе нѣкоторой образованности, слѣдовательно намъ останется радоваться, если даровая посылка писемъ такъ значительно увеличитъ число ихъ.

Предсѣдатель предлагаетъ внести 236 р. 22 к. въ предстоящую смѣту.

Опредѣлили большинствомъ 25 противъ 2 въ смѣту на расходы по отправленію безплатной корреспонденціи внести 236 руб. 22 коп. и сборъ за марки и билеты отмѣнить.

2) Прочитанъ докладъ объ усиленіи мѣръ обезпеченія народнаго продовольствія.

Предсѣдатель предлагаетъ собранію сперва разрѣшить вопросъ о способѣ обезпеченія народнаго продовольствія и затѣмъ уже перейти къ обсужденію мѣръ для приведенія его въ исполненіе.

С. С. Потоцкій; никогда я не сочувствовалъ ссыпкѣ хлѣба въ магазины. Лучшимъ гораздо средствомъ для меня представляются деньги, собираемыя на случай голода. Учрежденіе хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ совпадаетъ съ 1833 г., когда у насъ не было путей сообщенія, теперь, съ желѣзными дорогами; обстоятельства, затруднявшія доставку хлѣба, устраняются. Деньги, оставаясь безъ употребленія, растутъ и увеличиваются, а хлѣбъ уничтожается и теряетъ свою цѣнность. Въ Софіевкѣ 900 четвертей не оказывается на лицо и нѣтъ ввиду виновныхъ этого недочета. Увеличеніе запасовъ хлѣба вовлечетъ въ новые расходы на постройку магазиновъ потому, что въ ямахъ содержать

хлѣбъ невозможно. На случай голода—для насъ достаточно будетъ и того хлѣба, который у насъ имѣется въ магазинахъ, а ему въ подспорье имѣется при губернской Управѣ продовольственный капиталъ въ размѣрѣ болѣе 100 т. руб. Если въ Самарской губерніи, на такихъ началахъ существующія мѣры, не предупредили бѣдствій голода, то это произошло отъ крайней нераспорядительности земскихъ учрежденій.

А. Ф. Чуйкевичъ останавливаетъ вниманіе Собранія на томъ, что въ Самарской губерніи, рядомъ съ крестьянскими поселеніями, которые бѣдствовали отъ голода, стоятъ поселенія колонистовъ, которыя, путемъ общественныхъ запашекъ и усиленнымъ сборомъ хлѣба, который у нихъ всегда превышаетъ закономъ опредѣленную норму, нашли возможность бороться съ цѣлыхъ рядомъ неурожайныхъ годовъ, безъ помощи правительства предлагаетъ этотъ примѣръ, какъ осязательное доказательство той пользы, которую можно ожидать отъ мѣръ, указанныхъ въ заслушанномъ докладѣ.

М. Г. Поюровскій: высказывается въ пользу доклада Управы. Въ немъ усматривается, по его мнѣнію, самая теплая заботливость о нуждахъ крестьянъ. Слѣдуетъ приступить къ его безотлагательному разрѣшенію.

В. А. Гельмерсенъ не опровергаетъ удобства замѣнить ссыпку хлѣба сборомъ денегъ, но ввиду разъясненій, поступающихъ отъ правительства, замѣнъ этотъ представляется невозможнымъ.

Гласные отъ крестьянъ Павличенко и Бутенко ходатайствуютъ о томъ, чтобы нормы подушнаго засыпа не увеличивать потому, что общественныхъ запасовъ въ такой высокой нормѣ они не въ состояніи дѣлать, собственныхъ средствъ на засыпку не имѣютъ, магазины строить не могутъ по бѣдности, а въ ямахъ содержать хлѣбъ безполезно—онъ портится.

В. А. Гельмерсенъ указываетъ на извѣстные ему примѣры о безвредномъ для хлѣба содержаніи въ ямахъ.

В. К. Абаза: наши крестьянскія общества смотрятъ еще на засыпку общественныхъ магазиновъ, какъ на самую тягостную повинность. Вотъ почему у нихъ запасы хлѣба незначительны и общественныхъ запашекъ вовсе нѣтъ. Слѣдуетъ принять мѣры помимо ихъ воли. Переложеніе запаснаго хлѣба въ деньги закономъ не допускается, хлѣбные магазины являются единственнымъ средствомъ обезпечить народное продовольствіе. Подвергающійся порчѣ, а иногда и пропадающій въ нихъ хлѣбъ не долженъ останавливать насъ согласиться съ докладомъ управы.

Предсѣдатель предлагаетъ принять или отвергнуть докладъ управы.

Опредѣлили: большинствомъ 14 противъ 13 голосовъ принять докладъ управы, относительно способа обезпечить народное продовольствіе.

Прочитаны затѣмъ мѣры побужденія, которыми предлагаемая засыпка магазиновъ должна осуществиться.

С. С. Потоцкій предлагаетъ разрѣшить вопросъ: откуда будутъ брать деньги на поддержку магазиновъ Въ Софіевкѣ они уже разрушаются.

Опредѣлили: вышесказаннымъ большинствомъ, докладъ Управы по этому предмету принять всецѣло, уполномочивъ ее ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ объ утвержденіи проэктированныхъ ею правилъ и мѣръ.

3) Предсѣдатель заявляетъ, что по вопросу объ акушеркахъ—поступило коллективное заявленіе врачей о необходимости его пересмотра.

Врачъ Сонгайло, приглашенный высказаться по этому предмету, по уполномочію своихъ товарищей указываетъ на необходимость имѣть акушерокъ въ каждомъ изъ 4 участковъ и поставить ихъ въ зависимость отъ участковаго врача, который и долженъ руководить ихъ разъѣздами по участку. Одна акушерка безъ спеціальной зависимости отъ врача не можетъ принести желаемой пользы.

Н. М. Ланшинъ: вопросъ этотъ, съ точки зрѣнія здоровья женщинъ нашихъ, представляется чрезвычайно важнымъ. Въ судахъ нашихъ очень часто на скамьѣ подсудимыхъ являются бабки, привлекаемыя къ суду за недобросовѣстно оказанную помощь при родахъ. Калечество матерей и дѣтей отъ дурно направленныхъ родовъ, представляется случаемъ не рѣдкимъ. — Не могу согласиться съ врачемъ Сонгайло, что одна акушерка никакой пользы не приноситъ.

В. А. Гельмерсенъ: отчетъ акушерки свидѣтельствуетъ о той помощи, которую она приноситъ. По приглашенію Предсѣдателя разрѣшить вопросъ о числѣ акушерокъ, высказывается гласный И. С. Ошкало: въ прошломъ году, говоритъ г. Ошкало, было двѣ акушерки. На настоящій годъ мы оставили одну и доктора говорили, что можно. Имѣть-ли одну, или 4-хъ, докторовъ намъ спрашивать не нужно; это наше дѣло. Тѣ случаи, о которыхъ говоритъ гласный Ланшинъ, будутъ повторяться, хотя бы было и 100 акушерокъ.

А. Ѳ. Чуйкевичъ: въ виду того, что дѣло медицины построено на наукѣ, въ которой мы ничего не знаемъ — полагаетъ необходимымъ, при разрѣшеніи вопросовъ до народнаго здравія относящихся, непремѣнно всегда спрашивать мнѣнія врачей.

С. С. Потоцкій: выражаетъ желаніе имѣть 4-хъ акушерокъ, но для соблюденія земскихъ интересовъ останавливается на 2-хъ.

Врачъ Сонгайло продолжаетъ доказывать необходимость имѣть въ каждомъ участкѣ особую акушерку. Требованія пособій отъ женскихъ болѣзней въ большинствѣ случаевъ къ нему поступаютъ отъ крестьянъ.

Опредѣлили: большинствомъ 22 голосовъ противъ 4 имѣть двухъ акушерокъ: одну при Саксаганской, а другую при Попельнастовской больницахъ—М. Г. Поюровскій при баллатировкѣ этого вопроса взять шаръ отказался.

4) Прочитанъ докладъ Управы объ устройствѣ усыпальницъ.

Относясь совершенно сочувственно къ прекрасному намѣренію предупреждать случаи преданія земли мнимо умершихъ, Собраніе, тѣмъ не менѣе, единогласно

Опредѣлили: по неимѣнію средствъ къ осуществленію предлагаемыхъ мѣръ—вопросъ объ устройствѣ усыпальницъ отклонить.

5) Предложенъ обсужденію Собранія докладъ Управы по вопросу объ обложеніи мельницъ,

С. С. Потоцкій полагаетъ, что мельницы крестьянскія вовсе дохода не приносятъ, что существованіе мельницы не всегда свидѣтельствуетъ о томъ, что ея хозяинъ пользуется ею съ выгодою для себя, многіе крестьяне строятъ мельницы для того только, чтобы не растратить собранныхъ денегъ; налогъ на мельницы падетъ на бѣднѣйшихъ изъ крестьянъ, съ которыхъ будутъ брать увеличенный промолъ.

Д. В. Ставровскій: находитъ возможнымъ обложить мельницы, такъ какъ они служатъ очевиднымъ доказательствомъ нѣкотораго богатства и твердо убѣжденъ, что крестьянскія мельницы приносятъ доходъ.

Н. М. Ланшинъ: у насъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній о доход-

ности мельницъ; заурядъ можно сказать, что налоги съ мельницъ есть налоги съ труда, съ другой стороны—налогъ этотъ падаетъ на потребителя бѣдняка—полагаетъ мельницы не облагать.

Я. Г. Данильенко: указываетъ на плавучія водяныя мельницы, которыя приносятъ доходу чистаго не менѣе 100 р. крестьянскія мельницы слѣдуетъ обложить умѣреннымъ сборомъ, такъ какъ многія изъ нихъ не работаютъ.

С. С. Потоцкій: много мельницъ не работаютъ потому, что хозяева ихъ не имѣютъ средствъ исправить ихъ. Водяныя мельницы и топчаки слѣдуетъ отнести къ промышленнымъ заведеніямъ.

С. М. Савенко: крестьяне заявляютъ, что многія мельницы остаются въ бездѣйствіи потому, что денежныя средства ихъ владѣльцевъ не достаточны. Слѣдуетъ принудить крестьянъ, чтобы они исправили свои мельницы, какъ мы помѣщики были принуждены перестраивать наши винокуренные заводы. Тогда всѣ они получатъ доходъ отъ своихъ мельницъ.

На поставленные вопросы облагать или не облагать мельницы

Собраніе большинствомъ 16 голосовъ противъ 11 о п р е д ѣ л и л о: мельницы не облагать и вопросъ обложенія ихъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

6) Доложено заявленіе члена Управы, А. Н. Ставровскаго, по предмету оцѣнки городскихъ имуществъ, *) съ приложеніемъ списка домовъ г. Верхнеднѣпровска.

Изъ списка видно, что всѣхъ домовъ въ городѣ 513, противъ каждаго изъ нихъ проставлено двѣ цифры оцѣнки: одна отъ коммиссіи для оцѣнки городскихъ имуществъ, другая отъ члена Управы Ставровскаго. Сумма городскихъ оцѣнокъ равняется

*) Приложеніе № 9.

175,600 р., а сумма оцѣнокъ, проставленныхъ г. Ставровскимъ, равняется 255, 545 руб.

М. Г. Поюровскій: какъ гласный отъ города, опровергаетъ повѣрку, произведенную членомъ Управы. Заявляя Собранію, что Ставровскій въ составъ коммисіи не входилъ, а потомъ самъ производилъ эту оцѣнку, онъ сомнѣвается въ ея безошибочности. Литвиновка, Рымъ и Зарѣчанская часть обложены два раза: какъ земля городская и какъ строенія, на той-же землѣ стоящія. Въ предшествовавшіе года городъ цѣнилъ свои имущества въ 140 т., а теперь уже въ 175 т.—такая прибавка даетъ полную вѣру добросовѣстности оцѣнки, произведенной въ коммисіи. Чтобы опровергать представленную оцѣнку—надо представить доказательства доходности города. Положеніе этихъ доходовъ намъ хорошо извѣстно: цѣны за дома и квартиры падаютъ ежедневно. Желая разрѣшить вопросъ на законномъ основаніи, М. Г. Поюровскій проситъ назначить коммисію для провѣрки свѣдѣній, представленныхъ членомъ Управы.

А. Н. Ставровскій дѣлаетъ выдержки изъ составленнаго имъ списка, указываетъ на дома Бродскаго, Бѣльченка, Геймана, Семенова Шварца и другихъ, и обращаетъ вниманіе Собранія на незначительность ихъ оцѣнки, опроверженія со стороны гласнаго отъ города по этимъ выдержкамъ изъ списка не послѣдовало. Указана была ст. 10 врем. правилъ и прочитанъ циркуляръ 67 г. № 20.

Опредѣлили: единогласно, заявленіе члена Управы, А. Н. Ставровскаго, принять, съ выраженіемъ признательности А. Н. Ставровскому за выполненіе этого тяжелаго труда и назначить особую коммисію для переоцѣнки городскихъ имуществъ.

Затѣмъ Предсѣдатель закрылъ засѣданіе въ 3 часа.

18 Сентября вечернее засѣданіе.

Въ залъ засѣданія прибыли: И. д. Предводителя Дворянства А. А. Тимоѳѣевъ и 27 гласныхъ.

1) Въ 6½ часовъ Предсѣдатель, объявивъ Собраніе открытымъ, предложилъ обсужденію Собранія отношеніе здѣшней городской Управы, въ Августѣ мѣсяцѣ полученное, которымъ увѣдомляется, что оцѣнка городскихъ имуществъ, на предстоящій 1877 годъ, равняется 150 т.

В. А. Гельмерсенъ, въ виду затрудненій, которое является отъ того, что стоимость городскихъ имуществъ почти одновременно выражается въ 3-хъ различныхъ цифрахъ,—проситъ сдѣлать постановленіе о томъ, которую изъ нихъ принять въ основаніе обложенія городскихъ имуществъ.

М. Г. Поюровскій: склоняетъ принять меньшую изъ нихъ, какъ болѣе выгодную для города.

В. К. Абаза находитъ нужнымъ въ предлагаемую коммисію пригласить члена городской Управы.

Опредѣлили: единогласно, составить коммисію для переоцѣнки городскихъ имуществъ изъ 6-ти членовъ, такъ, чтобы три изъ нихъ всегда могли-бы исполнять возложенное на нихъ порученіе. Въ члены коммисіи приглашены и приглашеніе приняли: Предсѣдатель и члены Управы, К. Н. Алексѣевъ, Г. Г. Даниленко, И. Ѳ. Штыменко. Въ составъ коммисіи приглашать чле-

на городской Управы, съ совѣщательнымъ голосомъ. Для предстоящей смѣты принять цѣнность городскихъ имуществъ въ 150 т., если городская Управа къ 19-му сего Сентября доставитъ подворный списокъ оцѣнки на эту сумму. Въ противномъ случаѣ, цѣнность городскихъ имуществъ принять въ 175 т.

2) Прочитанъ докладъ Управы о натуральныхъ повинностяхъ, *) который по всестороннему обсужденію принятъ собраніемъ единогласно.

По поводу овражковой повинности В. А. Гельмерсенъ заявилъ Собранію, что оставлять ее въ томъ видѣ, въ какомъ она была въ прошломъ году—значитъ желать не производительно продолжать взысканіе налога обременительнаго. Въ 1875 г. мы платили за овражки по 2 к. и уничтоженныхъ овражковъ было въ теченіи года 454 т. и въ счетъ недоимки 97 т. Въ текущемъ 1876 г. мы платимъ за овражки по 1 копѣйкѣ и число истребленныхъ уменьшилось значительно: ихъ оказывается оклада 141 т., оплоченныхъ 90 т. и недоимки 91 т. Въ заключеніе В. А. Гельмерсенъ предлагаетъ сбора денежнаго не дѣлать, такъ какъ у насъ овражковаго капитала еще 18 т. рублей, а вознагражденіе за представляемыхъ овражковъ увеличить.

Опредѣлили: единогласно, денежнаго сбора на этотъ предметъ не дѣлать; за представленнаго овражка до 1-го Мая платить 3 к., а за представленнаго отъ 1-го Мая до 1 Сентября платить $1^1/_2$ коп.

3) Прочитанъ докладъ объ утвержденіи избранныхъ Управою лицъ въ должностяхъ завѣдывающихъ военно-конскими участками. Въ нижепоименованныхъ участкахъ сдѣланы слѣдующія измѣненія.

*) Приложеніе № 10.

Въ Гуляйпольскомъ на мѣсто Ставровскаго утвержденъ Афанасій Абрамовичъ Савельевъ.

Въ Софіевскомъ—вмѣсто Потоцкаго утвержденъ князь Александръ Ѳедоровичъ Кудашевъ.

Въ Ордено-Васильевскомъ—вмѣсто Чуйкевича Брониславъ Оттоновичъ Гротто-Слепковскій.

Въ Боголюбовскомъ—вмѣсто Ошкало Баронъ Рыхардъ Яковлевичъ Энгельгартъ. За сдѣланными измѣненіями докладъ Управы и выборъ лицъ о п р е д ѣ л и л и: единогласно утвердить.

4) Предсѣдатель предлагаетъ возвратиться къ вопросу объ устройствѣ почтовой конторы въ с. Саксагани.

В. А. Гельмерсенъ, повторивъ всѣ обстоятельства дѣла, обращается къ г. Исправнику и проситъ его высказаться о возможности сократить 5 лошадей на земскихъ станціяхъ. Эти лошади можно будетъ перевести на усиленіе Саксаганской и Вольнохуторской станціи и тѣмъ осуществить устройство почтоваго отдѣленія безъ большихъ затратъ: предполагая при этомъ, что въ городѣ можно будетъ лошадей не прибавлять.

Г. Исправникъ находитъ нужнымъ сохранить существующее число лошадей на всѣхъ станціонныхъ пунктахъ, безъ малѣйшаго ихъ измѣненія. Настоятельные доводы гласныхъ Дубовскаго, Лапшина и Чуйкевича о возможности Алферовскую станцію вовсе упразднить, перенеся Вольнохуторскую въ с. Быкову, не убѣждаютъ г. Исправника въ возможности этаго сокращенія.

Предсѣдатель, не усматривая возможности сокращенія числа лошадей на земскихъ станціяхъ, предлагаетъ войти въ обсужденіе вопроса объ ассигнованіи 1040 р. на устройство почтоваго

отдѣленія въ с. Саксагани, принимая при этомъ въ соображеніе, что Предсѣдатель Управы заявилъ возможность обойтись безъ предполагавшейся прибавки 2 лошадей на городской станціи.

Опредѣлили: большинствомъ 19 противъ 7 голосовъ, 1040 р. внести въ смѣту и поручить Управѣ войти въ соглашеніе, возможно выгодное для земства, для скорѣйшаго открытія почтоваго сообщенія между Верхнеднѣпровскомъ и с. Саксаганью.

5) Прочитано ходатайство крестьянъ с. Алферовки о переводѣ существующей доселѣ ярмарки съ земли Г-жи Ломаковской на землю общества крестьянъ с. Алферовки. Гласный отъ крестьянъ с. Алферовки Алифоновъ заявилъ, что основанія, которыя послужили поводомъ къ этому ходатайству, владѣлицею ярмарочнаго мѣста въ настоящее время устранены: цѣны на мѣста стали опять умѣренныя и ярмарочная площадь на откупъ жиду не отдается.—Изъ заключенія Управы, по этому предмету, состоявшемуся, видно, что по указу Правительствующаго Сената 1866 года, № 80323 переводъ ярмарокъ и базаровъ съ одной площади на другую можетъ допускаться только для устраненія неудобствъ въ отношеніи тѣсноты и опасности отъ пожара и подлежитъ вѣдѣнію администраціи.

Не усматривая никакихъ законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Алферовскаго общества опредѣлили: единогласно, ходатайство это отклонить, какъ не подлежащее обсужденію земскаго Собранія.

6) Прочитанъ проэктъ Лазаревскаго, объ истребленіи волковъ.—По малому числу имѣющихся у насъ волковъ и незначительности, въ сравненіи съ другими губерніями, истребленія, которое они у насъ производятъ. Единогласно опредѣлили: осуществленіе проэкта г. Лазаревскаго отклонить.

Затѣмъ въ 9 часовъ вечера засѣданіе было закрыто. Подписали: Предсѣдатель Собранія А. Тимоѳѣевъ, Секретарь Собранія А. Чуйкевичъ, Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, гласные: А. Котельниковъ, Я Даниленко, Потоцкій, Савенко, И. Александровъ, А. Помитунъ, Недодатокъ, М. Алифоновъ, И. Ошкало, И. Штыменко, Д. Паторило, К. Бутенко, Г. Даниленко, А. Арышака, П. Павличенко, Г. Горбъ, М. Покоровскій, Дубовскій, Д. Ставровскій, Алексѣевъ и В. Абаза.

Засѣданіе 19 Сентября.

Въ 10½ часовъ дня въ залъ засѣданія прибылъ Предсѣдатель и 25 гласныхъ.

По прочтеніи журнала вчерашняго засѣданія очереднымъ секретаремъ, А. Ф Чуйкевичемъ, гласный К. Г. Бутенко заявилъ, что по вопросу объ обезпеченіи народнаго продовольствія, онъ не говорилъ, какъ записано въ журналѣ, что крестьянскія общества не дѣлали никогда общественныхъ запашекъ, дѣлать не умѣютъ, а также и не желаютъ ихъ; онъ сказалъ лишь, что норма взноса хлѣба въ магазины, проэктируемая Управой, чрезвычайно высока и потому тяжела.

С. С. Потоцкій заявляетъ, что онъ, по уполномочію гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, проситъ пересмотрѣть постановленіе вчерашняго Собранія о народномъ продовольствіи по примѣру того, какъ вчера же былъ пересмотрѣнъ вопросъ объ акушеркахъ.

В. А. Гельмерсенъ: возражаетъ, что вопросъ объ акушеркахъ былъ пересмотрѣнъ вслѣдствіе новаго обстоятельства, не бывшаго въ виду Собранія — заключенія экспертовъ — земскихъ врачей. Для пересмотра же вопроса народнаго продовольствія— въ виду не имѣется ни малѣйшаго новаго основанія.

Предсѣдатель предлагаетъ утвердить журналъ прежде возбужденія какихъ бы то ни было вопросовъ.

М. Г. Поюровскій: проситъ слова по вопросу утвержденія журнала и говоритъ, что онъ останется при мнѣніи по вопросу

переоцѣнки имуществъ города, разрѣшенной вчерашнимъ постановленіемъ, такъ какъ она идетъ въ разрѣзъ съ циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 31 Декабря 1870 г. за № 14,164, каковое обстоятельство и проситъ занести въ журналъ.

Затѣмъ, журналъ единогласно утвержденъ и подписанъ и Собраніе приступило къ разрѣшенію слѣдующихъ очередныхъ вопросовъ.

1) Прошеніе крестьянина Коваленко о сложеніи съ него 136 р. 26 к. присужденныхъ мировымъ судьей 4 участка по мирово сдѣлкѣ въ пользу земства *).

В. А. Гельмерсенъ: по постановленію Собранія, въ прошломъ году, вылитые овражки оплачивались изъ суммъ овражковаго капитала, при чемъ лапки овражковъ представлялись въ Управу, или же лицамъ, ею уполномоченнымъ. Въ числѣ прочихъ въ Управу поступилъ рапортъ Желтянскаго волостнаго правленія, что Зеленское общество сдало Барону Энгельгарту такое то количество овражковъ, въ чемъ и представило его квитанцію; деньги выданы были, по извѣренію общества, сельскому старостѣ; тоже самое случилось и съ Боголюбовскимъ обществомъ,—деньги получилъ писарь Коваленко. Вслѣдъ затѣмъ новый рапортъ Желтянскаго волостнаго правленія—выдана была квитанція отъ Управы, такъ какъ овражковый капиталъ лежалъ на °/о въ обществѣ взаимнаго кредита. Затѣмъ вновь избранный Желтянскій волостной старшина, на заявленіе Управы о присылкѣ за деньгами, увѣдомилъ, что общество представляло не такое количество овражковъ, какъ указано. Управа тотъ часъ же произвела разслѣдованіе, по которому оказалось, что бывшій волостной старшина вошелъ въ соглашеніе съ частнымъ лицомъ, которое скупало овражковъ въ сосѣднемъ уѣздѣ, передавало старшинѣ, а тотъ представлялъ отъ

*) Приложеніе № 11.

общества. Управа выдала только ту сумму, на какую овражки были представлены обществомъ, отказавъ въ остальной. Затѣмъ она произвела разслѣдованіе по Зеленскому и Боголюбовскому обществамъ, при чемъ оказалось по первому изъ нихъ тоже самое и по предложенію Управы частное лицо взнесло неправильно полученную сумму. По Боголюбовскому обществу оказалось, что писарь Коваленко спекулировалъ самъ, покупая въ Александрійскомъ уѣздѣ и стѣсняя крестьянъ, которые приносили въ волость овражковъ, онъ, напр., предлагалъ крестьянину, представлявшему 50 штукъ овражковъ нести ихъ въ Управу, или же давалъ по 1/4 и по 1/2 к. за штуку и, разумѣется, ему отдавали, чтобы не нести далеко въ Управу. По отказѣ Коваленка возвратить всѣ полученныя деньги, къ нему былъ предъявленъ искъ, по которому состоялась мировая сдѣлка: часть денегъ онъ взнесъ, а остальная была отсрочена. Вотъ объ этой то, отсроченной до 1 Ноября, суммѣ онъ и обратился въ Собраніе. Я полагаю, что ходатайство это не заслуживаетъ никакого уваженія. Принимая лапки, Баронъ Энгельгартъ, какъ оказалось, лично пересчитывалъ ихъ и въ своемъ присутствіи сжигалъ, такъ, что съ этой стороны квитанціи его были совершенно правильны.

Н. М. Ланшинъ: по вопросу объ отказѣ въ ходатайствѣ нечего и разговаривать, но тутъ рождается другой вопросъ: въ виду того, что Александрійское земство требуетъ головки, а мы лапки—на смежныхъ частяхъ уѣздовъ будетъ постоянная спекуляція размѣна и я бы думалъ условиться съ Александрійскимъ собраніемъ о требованіи одинаковыхъ частей овражка—лапокъ или головокъ. Иначе злоупотребленія будутъ постоянно. Кромѣ того полагаю, что въ этомъ дѣлѣ Управа поступила правильно и раціонально.

А. А. Тимоѳѣевъ предлагаетъ сперва разрѣшить вопросъ по заявленію Коваленка.

Собраніе единогласно постановило: въ просьбѣ Коваленко о сложеніи съ него 136 р. 26 к. отказать.

По вопросу, возбужденному Н. М. Ланшинымъ, Собраніе единогласно постановило: предложить Управѣ условиться съ Александрійскимъ земствомъ о единообразномъ представленіи доказательствъ уничтоженія овражковъ.

В. А. Гельмерсенъ: Управа, кромѣ того, распорядилась, чтобы частныя лица, представляющія овражковъ, представляли вмѣстѣ съ тѣмъ и удостовѣреніе владѣльцевъ, или волостей, о томъ, что овражки дѣйствительно вылиты на ихъ землѣ. Этимъ путемъ можно избѣжать злоупотребленій частныхъ лицъ, скупающихъ въ сосѣднемъ уѣздѣ. Былъ даже случай составленія подложнаго приговора отъ общества, разрѣшающаго выливку на своей землѣ; но подлогъ обнаружился и, какъ частное, такъ и должностныя лица, участвовавшія въ составленіи подложнаго приговора, привлечены къ отвѣтственности.

В. К. Абаза: я полагалъ бы упростить процедуру полученія вознагражденій крестьянъ, представляющихъ овражковыхъ лапокъ лично отъ себя, а не отъ обществъ. Въ виду того, что квитанцію уполномоченнаго надо представлять далеко въ Управу, крестьяне часто, какъ я убѣдился лично на опытѣ, отказываются отъ квитанцій. Помочь этому можно отпускомъ уполномоченнымъ небольшихъ суммъ авансами собственно для отдѣльныхъ лицъ крестьянскаго сословія, а не для обществъ и владѣльцевъ.

Собраніе единогласно постановило: уполномочить Управу выдавать авансами небольшія суммы своимъ уполномоченнымъ по пріему овражковъ, для немедленной выдачи по представленіи овражковъ.

2) Проэктъ Екатеринославской губернской Управы о мѣрахъ противу эпизоотій *).

С. С. Потоцкій: я полагалъ бы согласиться съ мнѣніемъ Управы, потому что губернское земство располагаетъ большою суммою, переданною ему прежними учрежденіями и сумма эта положена на проценты.

Собраніе большинствомъ 25 противъ 1 постановило: внести въ смѣту 261 р. 16 к. въ распоряженіе Управы къ имѣющимся 238 р. 84 к. на случай появленія эпизоотіи или эпидеміи. Ходатайство губернской Управы отклонить.

С. С. Потоцкій: по окончаніи баллатировки вопроса шарами заявляетъ, что вызываніе гласныхъ по имени, отчеству и фамиліи затрудняетъ Секретаря Собранія, не принося существенной пользы и потому, по примѣру губернскаго Собранія, предлагаетъ вызывать прямо по фамиліямъ.

Собраніе приняло заявленіе къ свѣдѣнію.

3) Просьба студента Гамулина о продолженіи ему стипендіи.

М. Г. Поюровскій: вполнѣ согласенъ съ заключеніемъ Управы и полагаю благодарить Гамулина за его честное заявленіе, которое поможетъ намъ не войти въ непроизводительный расходъ, Предсѣдатель предложилъ и Собраніе безъ преній постановило: отклонивъ просьбу Гамулина, оставить вопросъ открытымъ, впредь до его выздоровленія, о чемъ и извѣстить его.

4) Ходатайство дѣвицы Цацо о назначеніи ей стипендіи земства.

Собраніе безъ преній единогласно постановило: просьбу Цацо отклонить.

Приложеніе № 13.

5) Ходатайство г. Верхнеднѣпровска о добавленіи 250 р. къ отпускаемымъ 500 р. на поддержаніе городскаго училища *)

Предсѣдатель: вопросъ былъ переданъ на разсмотрѣніе коммисіи и я предлагаю членамъ ея дать собранію свое заключеніе.

М. Г. Поюровскій: какъ гласный отъ города я желаю, чтобы высказался кто либо другой изъ членовъ нашей коммисіи.

С. С. Потоцкій; обращаю вниманіе Собранія на то, что это единственная всесословная школа, въ ней, въ числѣ 96 учениковъ, 18 крестьянскихъ мальчиковъ, есть дѣти дворянъ, мѣщанъ и купцевъ, нашъ городъ очень бѣденъ и помочь ему слѣдуетъ, для приглашенія третьяго учителя, иначе прійдется уменьшить число учениковъ.

Н. М. Ланшинъ: къ сказанному добавлю, что по отзыву Директора народныхъ училищъ, школа эта поставлена городомъ хорошо; кромѣ того, школа эта имѣетъ огромныя права, равныя правамъ прогимназіи: окончившіе курсъ ея воспитанники принимаются безъ экзамена въ педагогическіе институты. Заботясь о народномъ образованіи, мы обязаны поддержать единственно-доступную для всѣхъ сословій школу.

К. Ф. Дубовскій: я хочу сказать, что въ этой школѣ взимается плата по 5 р. отъ ученика, слѣдовательно она не доступна для бѣдныхъ; нельзя ли отмѣнить эту плату вовсе или же покрайней мѣрѣ для бѣднѣйшихъ. Кромѣ того интересно, чтобы и земство имѣло свой голосъ въ экономическомъ дѣлѣ школы, наряду съ городомъ.

М. Г. Поюровскій: я готовъ поддерживать послѣднее заявленіе и скажу смѣло, что городская Управа ничего противъ этого имѣть не будетъ.

А. Ф. Чуйкевичъ: къ такому доброму, хорошему дѣлу,

*) Приложеніе № 17.

нельзя не отнестись сочувственно, но я того мнѣнія, что никакого вмѣшательства нашего быть не должно.

В. А. Гельмерсенъ: а что касается отмѣны 5 рублевой платы, такъ это невозможно: давъ 250 р. подъ этимъ условіемъ, мы отнимемъ отъ города такую же сумму.

Предсѣдатель даетъ право слова гласному городской Думы, В. С. Мельникову, который и заявляетъ, что пятирублевая плата за право ученія установлена правительствомъ и дѣти бѣдныхъ по удостовѣренію городской Управы, освобождаются Педагогическимъ Совѣтомъ отъ нее. Деньги эти изъяты изъ распоряженія Управы,—они идутъ на улучшеніе средствъ училищъ, награды окончившимъ курсъ ученикамъ и на пособія.

Собраніе единогласно постановило: внести въ смѣту 250 р. (двѣсти пятьдесятъ руб.) въ добавленіе къ ассигнованнымъ 500 р. въ распоряженіе городской Управы на увеличеніе средствъ городскаго училища, безъ контроля этой суммы со стороны земства.

6) Ходатайство Директора Новобугской Учительской Семинаріи объ ассигновкѣ 200 р. для устройства ученическихъ квартиръ.

Собраніе безъ преній единогласно постановило: соглашаясь съ заключеніемъ Управы, предложеніе отклонить.

7) Ходатайство почтосодержателя Софіевской земской станціи Мусарскаго, о прибавкѣ 4 лошадей.

С. С. Потоцкій полагаетъ, что за отмѣной срочныхъ разъѣздовъ врачей, можно и не прибавлять.

В. А. Гельмерсенъ возражаетъ, что отмѣна срочныхъ разъѣздовъ вліять ни коимъ образомъ не можетъ, такъ какъ выѣзды производились разъ въ мѣсяцъ. Софіевская станція въ невыгодномъ положеніи и прибавка 2-хъ лошадей необходима.

В. К. Абаза предлагаетъ разсмотрѣть этотъ вопросъ, совмѣстно съ другими такими же докладами.

М. Г. Поюровскій присоединяется къ этому мнѣнію и стоитъ даже за передачу ходатайства въ коммисію; это, по его мнѣнію, дѣлу не повредитъ.

Н. М. Ланшинъ находитъ, что въ этомъ дѣлѣ компетентна одна Управа, коммисія же, не имѣя данныхъ, безсильна.

Собраніе большинствомъ 16 противъ 10 постановило: внести въ смѣту 260 р. (двѣсти шестьдесятъ руб.) на прибавку 2-хъ лошадей на Софіевской станціи.

8) Ходатайство уѣзднаго Исправника о прибавкѣ лошадей на Саксаганской и Бородаевской земскихъ станціяхъ.

В. А. Гельмерсенъ объясняетъ, что на Бородаевской станціи всего 4 лошади и что было два случая: задержка Становаго Пристава и Судебнаго Слѣдователя—стоитъ за прибавку 2-хъ лошадей на этой станціи и за отказъ въ прибавкѣ станціи Саксаганской, такъ какъ тамъ 12 лошадей; срочные же выѣзды необходимы только для Пристава и Слѣдователя.

К. Ф. Дубовскій полагаетъ принять мнѣніе коммисіи о снятіи съ Желтянской и Боголюбовской станцій по 2 лошади, а прибавить на Бородаевской и Саксаганской.

В. К. Абаза находитъ, что такой фактъ, какъ 2 случая задержки на Бородаевской станціи, не настолько еще убѣдителенъ, чтобы прибавлять къ 4 существующимъ еще 2 лошади на станцію, лежащую въ сторонѣ главныхъ путей сообщенія нашего уѣзда.

Н. М. Ланшинъ поддерживаетъ мнѣніе Дубовскаго о со-

кращеніи 4-хъ лошадей на станціяхъ Боголюбовской и Желтянской, основываясь на мнѣніе члена Управы А. Н. Ставровскаго.

Я. Г. Даниленко, основываясь на высказанныхъ прежде мнѣніяхъ и безполезности Алферовской земской станціи, полагаетъ возможнымъ снять оттуда нѣсколькихъ лошадей для прибавки гдѣ окажется нужнымъ.

В. А. Гельмерсенъ поясняетъ, что на Алферовской станціи уже снято 6 лошадей и снимать еще не представляется ни малѣйшей возможности.

К. Н. Алексѣевъ предлагаетъ ходатайствовать о томъ, чтобы всѣ проѣзжающіе по земскимъ трактамъ брали бы не болѣе пары, основываясь на томъ безспорномъ фактѣ, что Становой не тяжелѣе лѣсничаго и указывая на постановленіе въ этомъ смыслѣ Ялтинскаго земства.

Собраніе единогласно п о с т а н о в и л о: 1) снять съ Боголюбовской и Желтянской станціи по 2 лошади; 2) прибавить на Бородаевскую и Саксаганскую станціи по одной а на Софіевскую 2 лошади; 3) отмѣнить предыдущее постановленіе объ ассигновкѣ 260 р. на прибавку 2-хъ лошадей для Софіевской станціи; 4) необходимую сумму по прибавкѣ и снятію со станцій лошадей разрѣшить Управѣ изъ остатковъ смѣтнаго назначенія и 5) ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ, чтобы всѣ, имѣющіе право ѣзды на земскихъ лошадяхъ, не имѣли бы права требовать болѣе двухъ лошадей.

9) Ходатайство Попельнастовскаго почтосодержателя Федора Сандула о прибавкѣ лошадей.

Собраніе безъ преній п о с т а н о в и л о: ходатайство отклонить.

В. А. Гельмерсенъ объявляетъ, что въ Управу поступилъ

еще ходатайство такого же содержанія двухъ почтосодержателей Комисаровскаго и Анновскаго, но такъ какъ эти ходатайства были обращены непосредственно въ Управу, то она и отклонила ихъ.

10) Ходатайство Лозоватскаго общества объ отдачѣ ему на проценты 1317 р. 70 к., вырученныхъ за продажу испортившагося въ его запасномъ магазинѣ хлѣба *).

Предсѣдатель объясняетъ, что законъ не разрѣшаетъ раздачи обществамъ суммъ продовольственнаго капитала.

Д. В. Ставровскій: полагаетъ, что если общество нуждается въ займѣ, то можетъ учредить банкъ.

Собраніе единогласно постановило: имѣя въ виду, что раздача денегъ изъ продовольственнаго капитала, не на самое продовольствіе, выходитъ изъ предѣла закона, — ходатайство отклонить.

11) Ходатайство Попельнастовскаго Ссудо-сберегательнаго товарищества, о возвратѣ изъ средствъ земства 21 р. 50 к., затраченныхъ на покупку книгъ и печати товарищества.

В. К. Абаза находитъ, что Собраніе будетъ только послѣдовательно, уваживъ это ходатайство, такъ какъ оно помогло въ прошломъ экстренномъ Собраніи другимъ товариществамъ. Далѣе объясняетъ, что не смотря на значительный девидентъ перваго полугодія товарищества—болѣе 5%, вся сумма чистой прибыли не превышаетъ 27 руб.

Собраніе большинствомъ 25 противъ 1 постановило: внести въ смѣту и выдать Попельнастовскому Ссудо-сберегательному товариществу, безъ возврата, двадцать одинъ руб. пятьдесятъ коп. (21 р. 50 к.)

*) Приложеніе № 22.

12) Ходатайство Ивановскаго и Боровковскаго обществъ о принятіи на счетъ земства мостовъ чрезъ рѣку Самоткань.

Собраніе безъ преній, единогласно постановило: соглашаясь съ заключеніемъ Управы, ходатайство отклонить.

13) Ходатайство Пушкаревскаго общества о вспоможеніи для покупки дома подъ училище *).

В. А. Гельмерсенъ: когда настоящее ходатайство поступило въ Управу, я, вмѣстѣ съ В. К. Абазой, ѣздилъ осматривать этотъ домъ. Зданіе не велико, съ небольшими комнатками, но если выбросить нѣкоторыя перегородки и сдѣлать пристройку, то выйдетъ удовлетворительная школа. Изъ разсказа хозяйки мы узнали, что домъ ужъ купленъ за 310 р., дано задатка 50 р., а остальные будто дастъ земство. Когда явился Старшина, между нами произошелъ слѣдующій разговоръ „На какихъ условіяхъ купили домъ? — кажись щ—ось говорили про покупку — должно Попечитель знаетъ. Когда же Вы заплотите деньги? А сказано земство дае третю часть. Кто же Вамъ это сказалъ? „Звѣстно Попечитель объ этомъ знаетъ. Вы дали задатокъ? кажись щось дали,—Попечителю должно звѣстно". Изъ этого разговора я вынесъ убѣжденіе, что Старшина не принималъ въ этомъ дѣлѣ никакого участія. Если купить этотъ домъ, то приспособленіе его будетъ стоить не менѣе 200 руб.

И. Ф. Штыменко (Попечитель училища): домъ купленъ дѣйствительно за 310 р. и данъ задатокъ 50 р. съ тѣмъ, что въ четвергъ хозяйка Каминская должна выбраться и тогда же ей заплотятъ деньги; собрать же съ общества 260 р въ настоящее время трудно и потому прошу дать, если не безвозвратно, то хотя въ ссуду.

---

*) Приложеніе № 25.

А. Ф. Чуйкевичъ: какъ членъ Училищнаго Совѣта, позволяю себѣ высказать взлядъ совѣта на постройку школъ, которымъ отпускается помощь отъ земства: школы эти должны строиться по извѣстному плану, извѣстнаго размѣра, должны удовлетворять извѣстнымъ гигіеническимъ требованіямъ. Только при этомъ условіи я и полагаю возможнымъ оказывать помощь отъ земства. Въ настоящемъ случаѣ я полагалъ бы отказать и отпустить тогда, когда общество приступитъ къ постройкѣ новой школы.

П. Д. Павличенко: я думаю, что слѣдуетъ выдать обществу 260 р. безвозвратно съ тѣмъ, чтобы оно произвело всѣ перестройки на свой счетъ.

Н. М. Ланшинъ: я не согласенъ съ заявленіемъ Чуйкевича и полагаю помочь, если купленное зданіе хотя и не будетъ блестящимъ помѣщеніемъ, но не отозвется вредно на здоровьѣ дѣтей.

С. С. Потоцкій: осматривая этотъ домъ съ В. К. Абазой и К. Ф. Дубовскимъ, мы находили возможнымъ помѣстить тамъ школу.

К. Ф. Дубовскій: безъ передѣлки домъ не годится, но если дать 260 р. съ тѣмъ, чтобы передѣлку произвело общество, то лучше дадимъ эти деньги въ ссуду, а когда общество сдѣлаетъ всѣ приспособленія,—сложить долгъ со счетовъ.

В. К. Абаза: проще сдѣлать такъ, какъ мы дѣлали постоянно, давая помощь какому либо обществу: дать просимую сумму по составленіи приговора съ обязательствомъ, что общество должно сдѣлать всѣ приспособленія, указанные Управой и на случай неисполненія,—предоставляетъ Управѣ произвести перестройку на счетъ земства.

В. А. Гельмерсенъ: въ настоящемъ же видѣ домъ можетъ служить школой на нынѣшнюю зиму безъ передѣлокъ.

Собраніе большинствомъ 25 противъ 1 постановило: дать Пушкаровскому обществу 260 р. изъ остатковъ суммы народнаго образованія въ безвозвратную ссуду съ тѣмъ условіемъ, чтобы оно составило приговоръ сдѣлать въ слѣдующемъ 1877г. всю нужную перестройку по указанію Управы, а при неисполненіи этого условія,—предоставить Управѣ перестроить на счетъ общества.

С. М. Савенко: такъ какъ эти деньги ассигнуются изъ остатковъ. то я беру свой шаръ назадъ и присоединяюсь къ большинству.

14) Ходатайство жителей Ивановской волости о перечисленіи этой волости изъ 2 мироваго участка въ 1-й.

В. А. Гельмерсенъ: Ивановская волость прежде была причислена къ 1 участку и отчислена въ послѣдствіи, когда камера 2 участка находилась въ имѣніи Т. П. Шерстюкова, вблизи Ивановки.

В. К. Абаза: какъ Мировой Судья 2 участка, я стою за ходатайство потому, что Ивановская волость, по своей отдаленности, можно сказать была лишена правосудія; я навѣрно не помню цифръ, но приблизительно за 2 года у меня въ разборѣ было около 10 дѣлъ этой волости, между тѣмъ какъ за тоже время дѣлъ Попельнастовской волости было болѣе 150.

Собраніе единогласно постановило: перечислить Ивановскую волость изъ 2-го мироваго участка въ 1-й участокъ.

15) Ходатайство Уѣзднаго Предводителя Дворянства объ ассигнованіи 100 р. для составленія списка имѣющихъ право на избраніе въ Мировые Судьи.

Собраніе единогласно безъ преній постановило: внести въ смѣту сто р. (100 р.) на этотъ предметъ.

16) Ходатайство Бородаевскаго общества, о сложеніи съ него 200 р., занятыхъ земствомъ на постройку школы.

В. К. Абаза заявилъ, что въ позапрошломъ Собраніи гласные отъ сельскихъ обществъ совершенно выяснили состоятельность Бородаевскаго общества предъ всѣми другими и обстоятельства съ тѣхъ поръ нисколько не измѣнились.

Собраніе единогласно постановило: ходатайство отклонить.

17) Докладъ Управы объ ассигновкѣ 678 р. 17 коп. на содержаніе Управы въ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ текущаго г.

Н. М. Ланшинъ: въ коммисіи мы провѣрили всякую цифру расхода и убѣдились, что вся сумма, отпускаемая на содержаніе Управы, издержана въ силу необходимости.

М. Г Поюровскій: членъ Управы А. Н. Котельниковъ разъяснилъ всѣ расходы до мелочей.

Собраніе единогласно постановило: внести въ смѣту 678 р. 17 к. (шестьсотъ семьдесятъ восемь р. семнадцать коп.) на содержаніе канцеляріи Управы до конца текущаго года.

18) Докладъ Губернской Земской Управы о разцѣнкѣ земель *).

М. Г. Поюровскій: обсуждая его въ коммисіи, мы не вынесли опредѣленнаго мнѣнія и въ концѣ согласились съ С. С. Потоцкимъ, что разцѣнка невозможна, такъ сказать технически. По-

*) Приложеніе № 30.

лагаю отвѣтить, что классификація для насъ не представляется необходимой.

С. С Потоцкій: въ губернскомъ Собраніи предполагаютъ дѣлить земли на пахатныя, сѣнокосныя, луга, конопляники и т. п. А извѣстно, что у насъ, за самыми ничтожными исключеніями земли стоятъ повсемѣстно въ одной цѣнѣ.

А. Ф. Чуйкевичъ: я не согласенъ съ этимъ есть дѣйствительно земли, значительно цѣннѣе чѣмъ всѣ остальные: низы, луга, ярмарочныя мѣста.

И. С. Ошкало: я вполнѣ согласенъ съ Чуйкевичемъ, что цѣна земли не одинакова: пахатная стоитъ дороже всякой другой. Сдѣлали же на какомъ нибудь основаніи разцѣнку два уѣзда нашей губерніи: Ростовскій и Маріупольскій. Полагалъ бы оставить вопросъ открытымъ.

В. К. Абаза: я присутствовалъ въ коммисіи губернскаго Собранія и могу сообщить, что эти два уѣзда имѣли основаніе для кадастра, такъ какъ цѣнность земель у нихъ значительно разнится, напр. въ Ростовскомъ уѣздѣ земли раздѣлены на 7, кажется, разрядовъ, изъ которыхъ низшій оцѣненъ руб. въ 20, а высшій опредѣлялся въ 200 руб. доходности съ десятины. Это какъ я хорошо помню земля, Кашеренинова, которую онъ раздастъ подъ подгороднія застройки.

В. А. Гельмерсенъ: въ отношеніи нашихъ луговъ скажу, что во 1-хъ ихъ очень немного, а вовторыхъ, рядомъ съ лугами всегда бугры, по цѣнности весьма низкаго достоинства.

Я. Г. Даниленко: это совершенно вѣрно.

С. С. Потоцкій: а я прибавлю, что если мы найдемъ нѣсколько имѣній по цѣнности не много выше всѣхъ прочихъ, то

большее ихъ обложеніе въ пользу земства никогда не окупитъ не только расходовъ кадастра, но и процента на сумму его. Кромѣ того заявляю, что вопросъ нельзя оставить открытымъ, такъ какъ губернское земство проситъ дать категорическій отвѣтъ на свое предложеніе.

Собраніе единогласно постановила: согласиться съ заключеніемъ Управы

19) Ходатайство Комиссаровскаго общества о постройкѣ моста на рѣкѣ Комиссаровкѣ.

Г. А. Горбъ: Коммисаровское общество устроило 6 мостовъ и я прошу помощи на седьмой

Собраніе безъ преній большинствомъ постановило: ходатайство отклонить

20) Докладъ Управы о возобновленіи моста въ Веселыхъ Тернахъ, снесеннаго льдомъ *).

По объясненіи Предсѣдателя Управы о необходимости возобновленія моста, какъ лежащаго на транзитной дорогѣ, на что потребуется около 500 руб. съ помощью натуральной со стороны мѣстныхъ жителей повинности. Собраніе единогласно постановило: внести въ смѣту пятьсотъ руб. (500 р.) на возобновленіе Весело-Терновскаго моста.

21) В. А. Гельмерсенъ заявляетъ, что болѣе не будетъ докладовъ о мостахъ и потому, чтобы закончить эту статью, предлагаетъ Собранію уполномочить Управу произвести исправленіе ледорѣзовъ Саксаганскаго и Лиховскаго мостовъ, испорченныхъ необыкновеннымъ напоромъ льда нынѣшней весны, причемъ заявляетъ, что точную цифру опредѣлить не можетъ, но что они не должны превысить 100 р.

*) Приложеніе № 32.

Собраніе единогласно безъ преній постановило: ассигновать изъ общихъ остатковъ смѣтнаго назначенія сто р. (100 р.) на исправленіе ледорѣзовъ Саксаганскаго и Лиховскаго мостовъ.

22 Ходатайство акушерки Левинъ о вознагражденіи за поданіе помощи внѣ предѣловъ Саксаганскаго участка Собраніе безъ преній, единогласно постановило: ходатайство отклонить.

23) Ходатайство Мишуринорогскаго крестьянина Василія Лихолата о возвратѣ 7 р. 50 коп., взнесенныхъ за него обществомъ въ налогъ за водяную мельницу, снесенную половодіемъ.

По удостовѣренію дѣйствительности этаго обстоятельства К. Г. Бутенкомъ и М. Д. Патериломъ, собраніе единогласно безъ преній постановило: возвратить Мишуринорогскому обществу 7 р. 50 к. (семь р. пятьдесятъ к.), взнесенные имъ въ налогъ за мельницу Лихолата.

24) Ходатайство Мишуринорогскаго общества о помощи на постройку школы.

В. А. Гельмерсенъ: такъ какъ неизвѣстно, что даетъ само общество, то и ходатайство уважено быть не можетъ.

Я. Г. Даниленко: можно уполномочить Управу дать отъ 200 до 250 р., когда она удостовѣрится, что общество отъ себя даетъ соотвѣтствующую для постройки цифру.

В. А. Гельмерсенъ: надо сказать, что это будетъ не земское а правительственное одноклассное училище, на которое правительство отпускаетъ извѣстную сумму, требуя, чтобы остальное по его указанію, дано было обществомъ.

Н. М. Лапшинъ: можетъ быть правительство потребуетъ такую ничтожную цифру, что само Мишуринорогское общество въ состояніи будетъ взнести.

Собраніе единогласно постановило: оставить вопросъ открытымъ до выясненія обстоятельствъ.

25) Ходатайство Анновскаго сельскаго общества о перечисленіи Анновской волости изъ 3 мироваго участка въ 4-й.

П. С. Опикало и С. М. Савенко заявляютъ, что землевладѣльцы Анновской волости уполномочили ихъ въ виду удобства, поддерживать просьбу общества.

М. Г. Поворовскій: нахожу совершенно раціональнымъ удовлетвореніе ходатайства. Для возраженія противнаго не можетъ быть ничего, кромѣ неудобства географическаго положенія, но оно именно и выставлено главнымъ мотивомъ ходатайства.

К. Ф. Дубовскій: противу этого ничего не имѣю я возразить, кромѣ развѣ опасенія, что 4 участокъ будетъ обремененъ дѣлами значительно больше 3-го.

В. А. Гельмерсенъ: если отъ 4 отчислить Желтянскую волость ко 2-му, куда онъ тяготѣетъ по своему положенію, то никакого отягощенія и не будетъ.

В. К. Абаза: съ своей стороны я не только ничего не имѣю противу присоединенія Желтянской волости ко 2-му участку, но и нахожу это въ интересѣ земскаго дѣла. Нѣкоторые изъ жителей волости заявили давно желаніе перечисленія ко 2 участку.

Собраніе единогласно постановило: Анновскую волость перечислить изъ 3 мироваго участка въ 4, а Желтянскую изъ 4 во 2.

26) В. К. Абаза: въ связи съ дѣломъ перечисленія волостей по участкамъ, находится заявленіе, которое я хочу сдѣлать. Камера моя находится въ с. Попельнастомъ, гдѣ не представляется для этого никакихъ удобствъ: помѣщеніе очень плохое, лучшаго нѣтъ и кромѣ того пріѣзжающимъ рѣшительно негдѣ останавливаться помимо крестьянскихъ избъ, такъ какъ существо-

вавшее прежде помѣщеніе занято подъ больницу; между тѣмъ мое имѣніе находится въ разстояніи 4—5 верстъ отъ крайнихъ избъ Попельнастой и 7—8 верстъ отъ центра; тамъ я имѣю совершенно удобное помѣщеніе для камеры и отдѣльное для пріѣзжающихъ, которое разумѣется, по переводѣ камеры, будетъ предоставлено мною для нихъ безплатно. Хотя въ силу учрежденія судебныхъ установленій назначеніе камеры въ одномъ или другомъ мѣстѣ зависимо исключительно отъ Мироваго Съѣзда, но я не хочу воспользоваться этимъ безъ одобренія земскаго Собранія, въ виду избѣжанія нареканій и поэтому прошу Собраніе высказать одобреніе или неодобреніе задуманному мною переводу камеры. Въ пригодности моей усадьбы я сошлюсь на М. Г. Поюровскаго, посѣтившаго ее.

М. Г. Поюровскій: я держусь того мнѣнія, что стѣсненіе Мировыхъ Судей подрываетъ интересы правосудія; какъ бы честно онъ не относился къ своему дѣлу, но онъ человѣкъ и если имѣетъ интересы внѣ камеры, вдали отъ нее,—онъ всегда стремится къ нимъ. Я встрѣчался съ судьями при выгодныхъ и невыгодныхъ условіяхъ ихъ обстановки и вынесъ то убѣжденіе, что первые изъ нихъ, какъ ни чѣмъ не стѣсняемые, сосредоточеннѣе относятся къ дѣлу; это первое; во 2, судья отвѣчаетъ за свои дѣла, документы. А между тѣмъ, живя въ одномъ мѣстѣ и имѣя камеру въ другомъ—онъ долженъ перевозить ихъ съ мѣста на мѣсто, то для рѣшенія, то для записки въ реэстры и написанія рѣшеній въ окончательной формѣ. При такихъ условіяхъ были случаи, когда судья со стѣсненнымъ сердцемъ отказывалъ въ выдачѣ копіи или документа потому, что дѣло находилось дома. Вообще я того мнѣнія, что камера судьи въ интересахъ правосудія должна находиться вмѣстѣ съ его постояннымъ жительствомъ, если нѣтъ къ тому особенныхъ препятствій. Переходя собственно къ ссылкѣ на меня, что въ Попельнастой пріѣзжающіе испыты-

ваютъ крайнее неудобство по отсутствію подходящихъ помѣщеній и въ имѣніи В. К. Абазы несомненно удобнѣе въ этомъ отношеніи, тамъ помѣщенія хорошія.

С. С. Потоцкій: я, какъ Предсѣдатель Съѣзда, заявляю, что Съѣздъ никогда не пойдетъ въ разрѣзъ желаній Собранія.

Собраніе единогласно постановило: оказать одобреніе проэкту перенесенія камеры 2-го мироваго участка изъ с. Попельнастаго въ д. Анновку, имѣніе В. К. Абазы.

Въ 2¼ часа засѣданіе было закрыто и Предсѣдатель пригласилъ въ слѣдующее засѣданіе на завтра въ 10 часовъ дня. Подписали: Предсѣдатель Собранія А. Тимоѳѣевъ, Секретарь Собранія В. Абаза, Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, Членъ Ставровскій, Гласные: П. Байдакъ, Д. Ставровскій, А. Чуйкевичъ, Я. Даниленко, С. Потоцкій, П. Павличенко, М. Поюровскій, И. Ошкало, А. Арышака, Недодатокъ, Г. Горбъ, И. Александровъ, М. Алифоновъ, Д. Паторило, Жуганъ, С. Савенко, А. Помитунъ, И. Штыменко, К. Бутенко, Дубовскій, Алексѣевъ Г. Даниленко.

ЖУРНАЛЪ

Засѣданіе 20 Сентября утромъ.

Въ залъ Собранія прибыли Предсѣдатель, И. д. Предводителя, А. А. Тимоѳѣевъ и 27 гласныхъ.

Въ 11 часовъ Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ и предложилъ прослушать докладъ ревизіонной коммисіи.

Прочитанъ докладъ коммисіи *). При чтеніи доклада коммисіи по вопросу о взаимномъ страхованіи скота **), гласный Бутенко выразилъ желаніе о томъ, чтобы страхованіе было необязательно, но ввиду разрѣшенія вопроса въ принципѣ, пренія по этому предмету были отклонены. По вопросу о земской аптекѣ, Собраніе дополнило заключеніе коммисіи мотивами, по которымъ ея учрежденіе должно отложить до болѣе благопріятнаго времени, при чемъ В. А. Гельмерсенъ ссылался на вступительное слово И. С. Ошкало, о томъ, что предстоящее Собраніе должно воздерживаться отъ новыхъ налоговъ, а А. Н. Ставровскій заявилъ что медикаменты, теперь получаемые изъ Кременчуга, пріобрѣтаются довольно выгодно.

Затѣмъ прочитанный докладъ единогласно утвержденъ.

---

*) Приложеніе № 37.

**) Приложеніе № 38.

Предсѣдатель предлагаетъ перейти къ разсмотрѣнію двухъ докладовъ Училищнаго Совѣта: а) по вопросу о законоучителяхъ*) и б) о лучшихъ ученикахъ нашихъ земскихъ школъ **).

В. К. Абаза по прочтеніи доклада разъясняетъ Собранію, что бываютъ случаи гдѣ законоучитель можетъ быть отвлеченъ отъ урока другими обязанностями, что такихъ уроковъ можетъ быть и значительное число, что этотъ невыгодный пробѣлъ въ занятіяхъ по закону Божію должно пополнять тѣмъ, чтобы учителя, свѣтскіе, замѣняли отсутствующаго Законоучителя и, чтобы пріохотить сельскаго учителя къ этой новой обязанности, онъ полагаетъ совершенно справедливымъ вознаградить его за этотъ спеціальный трудъ—и вознагражденіе это опредѣлять по числу уроковъ, данныхъ свѣтскимъ учителемъ.

В. А. Гельмерсенъ спрашиваетъ, кто будетъ контролировать число данныхъ уроковъ и полагаетъ болѣе удобнымъ давать это вознагражденіе изъ остатковъ отъ 80 руб., ассигнованныхъ на законоучителя.

Послѣ продолжительныхъ преній о способѣ вознаграждать свѣтскаго учителя за то время, которое онъ посвятитъ занятіямъ по закону Божьему, по предложеніи С. С. Потоцкимъ единогласно постановили: предоставить Управѣ опредѣлять способъ этого вознагражденія, по каждому случаю отдѣльно.

Предложеніе Училищнаго Совѣта просить Преосвященнаго во 1-хъ о побужденіи священниковъ къ усердному занятію по закону Божьему и во 2-хъ о предложеніи О. О. Благочинными составить съѣздъ законоучителей и обсудить вопросъ о преподаваніи закона Божія—одобрено единогласно.

---

*) Приложеніе № 40.

**) Приложеніе № 41.

по второму докладу Училищнаго Совѣта, о лучшихъ ученикахъ сельскихъ школъ.

В. А. Гельмерсенъ выражаетъ слѣдующее: относясь совершенно сочувственно къ намѣренію, Училищнаго Совѣта подготовить будущихъ учениковъ Учительской Семинаріи, я долженъ заявить Собранію, что я никогда не понималъ пользы отъ обязательнаго отслуживанія. Ученики фельдшерской школы достаточно насъ убѣждаютъ, что противъ доброй воли молодаго человѣка, воспитавшагося на земскій счетъ, идти нельзя: у насъ были случаи, что ученики, присылаемые изъ фельдшерскаго училища, не желая служить обязательное время, нарочно предавались пьянству и нерадѣнію, чтобы вынудить ихъ удаленіе. Въ заключеніе В. А. Гельмерсенъ желаетъ знать цифру, на которой остановится собраніе для обезпеченія стола и квартиры рекомендуемыхъ учениковъ

В. К. Абаза поясняетъ, что обязательство, которое предполагаетъ Училищный Совѣтъ, относится до родителей учениковъ и имѣетъ въ виду только обезпечить окончаніе ихъ воспитанія въ семинаріи, отнюдь не касаясь ихъ послѣдующей дѣятельности.

По предложенію Предсѣдателя Собранія на квартиру и столъ 15-ти учениковъ, примѣрно 500 руб. отнесены въ смѣту большинствомъ 27 противъ 2-хъ.

2) Заявленіе гласнаго Недодатка о невозможности, въ которую поставлено Саксаганское общество выполнять свое обязательство по отношенію двухъ-класснаго училища. Не пояснивъ причинъ этой невозможности, гласный Недодатокъ проситъ: отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и ремонтировку зданія принять на земскій счетъ.

В. А. Гельмерсенъ объяснилъ обстоятельство этого дѣла и устройство въ селѣ Саксагани двухъ-класснаго училища, общество

крестьянъ дало 500 р., мѣсто и подписало обязательство ремонтировать, отоплять зданіе и нанимать сторожа. Земство уже издержало 500 р. на постройку этой школы и вѣроятно вынуждено будетъ еще прибавить на его окончаніе. Въ настоящее время училище это помѣщается въ домѣ, нанимаемомъ на счетъ земства и для ремонтировки печи, оконъ и дверей отпущенъ земскій матеріалъ. Обязательство, которымъ Саксаганское общество тяготится было бы принято Лиховскимъ и Софіевскимъ обществами съ радостію и съ полною готовностію выполнять оное. Удовлетворить ходатайство Саксаганскаго общества В. А. не согласенъ въ виду того, что для села Саксагани въ дѣлѣ удовлетворенія земскихъ нуждъ его сдѣлано гораздо болѣе, чѣмъ для другихъ мѣстностей.

К. Ф. Дубовскій: въ оправданіе Саксаганскаго общества я могу сказать, что оно уже два года какъ взнесло пожертвованные имъ 500 руб., и два года ожидаетъ этого училища. Когда оно будетъ окончено, неизвѣстно! Помочь имъ въ отопленіи и ремонтѣ зданія слѣдуетъ потому, что 2 классными училищемъ пользуются не только Саксаганскіе крестьяне, но всѣ жители Уѣзда вообще.

А. Ф. Чуйкевичъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ оправдать Саксаганское общество за то, что оно не выполняетъ своего обязательства. Но въ виду этого невыполненія А. Ф. Чуйкевичъ считаетъ нужнымъ обезпечить отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и наемъ сторожа. При такомъ нерадѣніи Саксаганскаго общества къ дѣлу народнаго просвѣщенія, данное имъ обязательство нисколько не гарантируетъ этихъ насущныхъ потребностей школы.

Н. М. Ланшинъ: грустно очень, что общество, которое получило такъ много отъ земства—такъ мало содѣйствуетъ осуществленію земскихъ намѣреній. Но если они не хотятъ поддерживать учрежденнаго у нихъ училища поставкою топлива и ремон-

томъ зданіи—то слѣдуетъ безотлагательно принять эту обязанность на общій земскій счетъ.

В. А. Гельмерсенъ склоняется къ тому же, но только тогда, когда домъ, строющійся для 2 класснаго училища, будетъ совершенно оконченъ, а до того времени требовать отъ Саксаганскаго общества непремѣннаго выполненія даннаго обязательства.

Опредѣлили: большинствомъ 26 противъ 1, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ 2-хъ класснаго училища въ с. Саксагани и наемъ сторожа — принять на общій земскій счетъ по окончаніи дома, строющагося для 2-хъ класснаго училища.

3) Прочитано заявленіе врачей о томъ, чтобы 4-й и 11-й пункты подписаннаго ими контракта упразднить по невозможности ихъ выполненія.

4-й пунктъ контракта обязываетъ посѣщать больнаго по первому его вызову, не разсчитывая на вознагражденіе. Разсматривать обязанности врача, изъ содержанія этого пункта вытекающія,—В. А. Гельмерсенъ отказывается, съ одной стороны обязанности Управы, какъ уполномоченной отъ Земства, обезпечить по возможности прочнѣе полезную затрату денегъ на медицинскую часть, а съ другой стороны отношеніе врача, какъ человѣка къ дѣлу, которому онъ служитъ—достаточно уясняютъ этотъ пунктъ. Но что же касается 11 пункта, т. е. запрета выѣзжать изъ своего участка безъ разрѣшенія Управы, В. А. Гельмерсенъ находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство врачей. Приглашеніе врача основано по большей части на личномъ довѣріи, насиловать которое невозможно, поэтому полагаетъ 11 пункт. контракта врачей упразднить.

С. С. Потоцкій: содержаніе 4 пункта задѣваетъ самолюбіе врачей съ точки зрѣнія ихъ нравственнаго чувства. Неужели же

мы считаемъ ихъ за людей не готовыхъ помочь своему ближнему во всякое время? Людей образованныхъ и въ особенности людей науки должно третировать съ большею деликатностію. Присутствіе этого пункта контракта дастъ имъ право думать, что мы ихъ считаемъ за простыхъ наемниковъ. Они просятъ только измѣнить редакцію 4 пункта, упразднивъ слова „не разсчитывая на вознагражденіе“.

М. Г. Поюровскій: такъ измѣнить редакцію, значитъ измѣнить главный смыслъ контракта. Управа составляла его, прислушиваясь къ заключеніямъ ревизіонной коммисіи прошлаго года и къ голосу общественнаго мнѣнія. Мы даемъ спеціальное вознагражденіе земскимъ врачамъ; они не должны разсчитывать на частные заработки. Форма требованій контракта не должна стѣснять образованнаго человѣка. Это требованіе врачей не слѣдуетъ удовлетворять изъ уваженія къ нашимъ собственнымъ распоряженіямъ. Еще не прошло и году какъ подписанъ контрактъ съ врачами и мы хотимъ передѣлывать его.

К. Ф. Дубовскій: если требовать безвозмезднаго разъѣзда врачей—слѣдуетъ ихъ обезпечить большими средствами. Отмѣнивъ срочные разъѣзды по участку, т. е. визитаціи крестьянамъ, слѣдуетъ отмѣнить и выѣзды по требованію землевладѣльцевъ.

И. С. Ошкало: мы всѣ съ уваженіемъ смотримъ на врачей, какъ представителей науки, но желаемъ вмѣстѣ съ этимъ вызвать нѣкоторое уваженіе къ нашимъ постановленіямъ. Измѣнять ихъ такъ скоро и безъ уважительныхъ причинъ—не слѣдуетъ.

Резюмируя эти пренія, Предсѣдатель Собранія, предугадывая общее нежеланіе отмѣнить 4 пунктъ, предлагаетъ измѣнить его редакцію согласно заявленію С. С. Потоцкаго. Большинствомъ 17 противъ 10 предложеніе это отвергнуто и 4 пунктъ контрак-

.. оставленъ безъ измѣненія. На отмѣну 11 пункта, Собраніе также несогласно и большинствомъ 25 противъ 2 о п р е д ѣ л я ю т ъ: 11 пунктъ контракта оставить безъ измѣненія.

В. А. Гельмерсенъ, обращаясь ко 2-й половинѣ доложеннаго заявленія, находитъ, что нельзя не отнестись сочувственно по тому безвыходному положенію, въ которомъ поставлены врачи земскіе, по отсутствію удобныхъ квартиръ для ихъ помѣщенія. Врачъ Мрозовскій помѣщается въ двухъ небольшихъ комнатахъ, а кухня его вмѣстѣ съ хозяйкою; имѣть болѣе удобную квартиру въ Софіевкѣ невозможно. Такое безвыходное положеніе врача Мрозовскаго приводитъ его къ необходимости сдѣлать предложеніе слѣдующаго рода: На землѣ, пріобрѣтенной земствомъ, онъ проситъ разрѣшенія поставить небольшой домъ на свой счетъ въ стоимость отъ 1000—1500 р. По окончаніи постройки возвратъ этихъ денегъ онъ проситъ гарантировать и будетъ довольствоваться, если они ему будутъ возвращаться по частямъ. Оплоченное, такимъ образомъ, помѣщеніе разумѣется поступитъ въ вѣдѣніе земства.

Н. М. Ланшинъ: поддерживая мнѣніе о необходимости озаботиться о помѣщеніи врачей, полагаетъ необходимымъ построить квартиры для всѣхъ 3-хъ участковъ.

В. А. Гельмерсенъ: помѣщеніе врача въ Попельнастомъ еще хуже Софіевскаго; врачъ Петровскій можетъ выдерживать эти лишенія только потому, что не имѣетъ семейства. Въ Саксагани врачъ Сонгайло долженъ былъ заплатить за свою квартиру за три года впередъ и тѣмъ сколько нибудь удобно приспособить домъ мѣстнаго крестьянина. Не принять какихъ нибудь мѣръ для устраненія этого неудобства, значитъ затормозить ихъ дѣятельность. Въ заключеніе В. А. Гельмерсенъ заявляетъ, что всѣ они просятъ квартирныхъ денегъ.

М. Г. Поюровскій полагаетъ удовлетворить ходатайство врачей и назначить имъ квартирныя деньги.

Н. М. Ланшинъ въ назначеніи квартирныхъ денегъ не видитъ возможности устранить эти неудобства, а Я. Г. Даниленко предлагаетъ Собранію построить квартиры въ 3-хъ сельскихъ участкахъ.

Гласный Павличенко заявляетъ, что въ Попельнастомъ можно имѣть очень хорошую квартиру и назначать квартирныя деньги не согласенъ.

На предложеніе Предсѣдателя дать ли врачамъ квартирныя деньги, подымаются только два голоса и большинствомъ 25 предложеніе о квартирныхъ деньгахъ отвергнуто.

В. А. Гельмерсенъ: въ виду такого разрѣшенія вопроса о квартирахъ, просить Собраніе предложить врачамъ постройку домовъ подъ квартиры и ихъ пріобрѣтеніе земствомъ произвести по проэкту врача Мрозовскаго.

Опредѣлили: единогласно предложить врачамъ строить на ихъ собственный счетъ въ мѣстахъ, какія будутъ указаны Управою, дома для квартиры въ стоимость отъ 1000—1500 р. и потомъ сдавать ихъ земству по дѣйствительной ихъ цѣнности въ сроки, которые будутъ опредѣлены земскими собраніями.

4) Прочитано заявленіе врача Геймана, которымъ онъ предлагаетъ свои услуги: наблюдать за оспопрививаніемъ, слѣдить за санитарною частію въ уѣздѣ и лечить больныхъ, встрѣчающихся при разъѣздахъ по уѣзду; не назначая цифры вознагражденія за труды свои, онъ полагается на рѣшеніе Собранія. Къ этому заявленію Г. Геймань прибавилъ словесно, что, имѣя быть уѣзд-

...мъ врачемъ въ уѣздѣ, онъ можетъ ограничиться самымъ незначительнымъ вознагражденіемъ.

В. А. Гельмерсенъ заявляетъ, что въ докладѣ Управы о прибавкѣ 5 врача имѣли въ виду именно Г Геймана.

Н. М. Ланшинъ полагаетъ, что дѣятельность Геймана въ минуты свободныя отъ его казенной службы не особенно будетъ полезна земству; и дать ему такое содержаніе, съ которымъ онъ могъ-бы отказаться отъ службы правительству мы не можемъ—не усматриваетъ возможности удовлетворить желаніе Г Геймана.

Гласный Павличенко: полезно было бы имѣть 5 врача, да не по карману.

Опредѣлили единогласно заявленіе врача Геймана отклонить.

5) Прочитано заявленіе лѣсничаго Алексѣева *), въ которомъ онъ предлагаетъ составить проэктъ лѣсоразведенія для нашего уѣзда и просить о выдачѣ ему открытаго листа для безпрогонной ѣзды.

Опредѣлили: заявленіе Г. Алексѣева принять и уполномочить Управу выдать ему открытый листъ для безпрогонной ѣзды.

6) Словесное предложеніе гласнаго С. С. Потоцкаго о томъ, чтобы отъ ученика фельдшерской школы Ивана Волошина не требовать обязательной службы въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, въ виду того, что Волошиновъ находится на службѣ при Екатеринославскомъ Богоугодномъ заведеніи.

Опредѣлили: единогласно Ивана Волошина отъ обязательной службы въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ освободить.

---

*) Приложеніе № 44.

7) Прочитанъ отчетъ Съѣзда Мировыхъ Судей *) о суммахъ, отпущенныхъ Земскою Управою за два года отъ 1 Іюля 1874 по 1 Іюля 1876, разсмотрѣнъ, найденъ правильнымъ и единогласно утвержденъ.

8) Прочитано заявленіе гласныхъ К. Бутенка и П. Павличенка **), которымъ они просятъ пересмотрѣть вчера состоявшееся постановленіе о способахъ обезпеченія народнаго продовольствія.

По предложенію Предсѣдателя большинствомъ 18 противъ 8 собраніе постановило: вопросъ этотъ подвергнуть новому обсужденію.

К. Г. Бутенко заявляетъ Собранію, что норма засыпа, которая предполагается по проэкту Управы, слишкомъ велика. Если крестьяне будутъ засыпать такое количество хлѣба, то его пересушка и чистка отвлекутъ ихъ отъ ихъ обыденныхъ занятій посѣва и они чрезъ этотъ засыпъ впадутъ въ бѣдность.

С. С. Потоцкій предлагаетъ остановиться на существующей нормѣ; засыпку и проэктъ Управы отклонить.

Н. М. Ланшинъ: измѣнять существующей системы не слѣдуетъ потому, что увеличить норму засыпа, значитъ увеличить число нуждающихся.

С. С. Потоцкій: прежде чѣмъ организовать новый порядокъ обезпеченія народнаго продовольствія, нужно имѣть точные законы о порядкѣ засыпа и о порядкѣ храненія хлѣба.

В. А. Гельмерсенъ для убѣжденія той очевидной недостаточности, которая предполагается теперь существующимъ засы-

*) Приложеніе № 45.

**) Приложеніе № 46.

помъ,—указываетъ для примѣра на семью изъ 2 душъ, для продовольствія которыхъ имѣется въ магазинѣ только 1½ четверти или 13 пуд. хлѣба. Разумѣется, что такой ничтожный запасъ обезпечиваетъ ихъ отъ голодной смерти только на время 3-хъ мѣсяцевъ. А что же станется съ семьею гдѣ, при мужѣ и женѣ, есть и дѣти.

Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе С. С. Потоцкій, К. Г. Бутенко, В. А. Гельмерсенъ, П. Павличенко и др., собраніе большинствомъ 15 противъ 12, о п р е д ѣ л и л о: докладъ Управы объ успленіи способовъ обезпеченія народнаго продовольствія отклонить.

9) Заявленіе Гласнаго Петренка о томъ, что Софіевскій писарь не доставилъ ему открытаго листа на проѣздъ въ г. Верхнеднѣпровскъ, для засѣданія въ земскомъ Собраніи.

Безъ преній Собраніе единогласно о п р е д ѣ л и л о: заявленіе оставить безъ послѣдствій.

10) Заявленіе Гласнаго С. С. Потоцкаго о необходимости предоставить членамъ Училищнаго Совѣта отъ земства ѣздить на земскихъ лошадяхъ безъ прогоновъ.

Единогласно о п р е д ѣ л и л и: членамъ Училищнаго Совѣта отъ земства для объѣзда по школамъ выдавать открытые листы безъ прогоновъ.

11) Заявленіе гласнаго П. П. Павличенка о томъ, что по Воскреснымъ днямъ удобнѣе всего крестьянамъ приходить къ врачамъ за полученіемъ совѣта и лекарствъ. По этому желательно просить гг. врачей стараться, по возможности, по Воскреснымъ днямъ не выѣзжать изъ мѣстъ постояннаго ихъ жительства.

Единогласно о п р е д ѣ л и л и: предложеніе Павличенка принять и сообщить его врачамъ для непремѣннаго выполненія.

12) Прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія и едино гласно утвержденъ.

13) Словесное заявленіе В. К. Абазы: въ Губернском Земскомъ Собраніи, какъ то былъ поднятъ вопросъ о несовмѣстимости должностей Предсѣдателя Губернской Управы и Предсѣдателя Общества Взаимнаго Кредита, такъ какъ обѣ должности требуютъ усиленныхъ занятій и безъ вреда для одного изъ этихъ двухъ учрежденій не могутъ быть совмѣстимы. Въ настоящее время Предсѣдатель нашей Губернской Управы П. А. Янченко отказался отъ должности Предсѣдателя Общества Взаимнаго Кредита, отъ чего разумѣется не можетъ не выиграть дѣло земства. Предлагая благодарить П. А. Янченка за его отказъ, въ видахъ пользы земства, я вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю ходатайствовать у Губернскаго Земскаго Собранія, чтобы впредь Предсѣдатель Губернской Земской Управы не состоялъ ни Предсѣдателемъ, ни членомъ какихъ бы то ни было банковыхъ учрежденій,

Единогласна о п р е д ѣ л и л и: ходатайствовать въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, чтобы впредь Предсѣдатель Губернской Земской Управы не состоялъ ни Предсѣдателемъ, ни членомъ какихъ бы то ни было банковыхъ учрежденій.

14) Прочитанъ затѣмъ проэктъ смѣты и объяснительная записка *).

Причемъ смѣта дополнена по слѣдующимъ статьямъ: по ст. 18 на содержаніе канцеляріи Уѣздной Земской Управы, отопленіе, освѣщеніе и проч. въ добавокъ къ 3600 руб., назначено еще 270 р., а всего на этотъ предметъ 3870 руб., по ст. 19

*) Приложеніе № 47.

на отпечатаніе постановленій Земскаго Собранія отчетовъ Управы и проч. внести въ смѣту 550 руб.

По 43, въ возвратъ израсходованныхъ на передѣлку стараго моста въ Саксагани 637 руб. 44 коп.

По ст. 44, на уплату страховыхъ преній за 3 зданія въ Саксагани и Софіевской больницы 376 р. 20 коп.

Зачесть въ остатки къ 1877 году предположены слѣдующія статьи: а) оставшіеся отъ ассигнованныхъ въ 1876 году на содержаніе тюремной школы—150 рублей, б) оставшіеся отъ содержанія Предсѣдателя крестьянскаго присутствія съ 20 Сентября 1876 по 1 Января 1877 г. 555 р. 56 коп. сер. Окончательное утвержденіе смѣты и раскладки отложено на вечернее засѣданіе и въ 4½ часа Предсѣдатель объявилъ перерывъ до 6 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе.

Въ залъ Собранія прибылъ И. д. Предводителя А. А. Тимоѳѣевъ и 24 гласныхъ.

Въ 6 1/2 часовъ Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

В. А. Гельмерсенъ въ виду окончательнаго разсмотрѣнія и утвержденія смѣты считаетъ нужнымъ заявить Собранію нѣсколько свѣдѣній по поводу занятыхъ въ Губернской Земской Управѣ 6 т. руб. на постройку больницъ: по уполномочію отъ нашего Земскаго Собранія я обращался въ Губернскую Управу для займа 12 т. руб. на постройку больницъ. Губернская Управа на свой страхъ впредь до перваго созыва Губернскаго Собранія выдала ссуду въ 6 т., изъ нихъ двѣ находятся на лицо.

Если предстоящее Губернское Земское Собраніе не утвердитъ распоряженія Губернской Управы и потребуетъ возврата 6 т. р., то я полагаю 4 т., израсходованные пополнить изъ овражковаго капитала и въ смѣту заимообразно полученные 6 т. не вносить, впредь до окончательнаго разрѣшенія этого вопроса въ Губернской Земской Управѣ.

Единогласно о п р е д ѣ л и л и: предложеніе В. А. Гельмерсенъ принять.

Окончательно разсмотрѣна смѣта на 88,200 руб., принимая къ зачету остатки, подробно показанные въ смѣтѣ по 4 литерамъ, всего на 2370 руб. 26 коп., къ раскладкѣ на 1877 г.

Собраніе постановило: принять восемьдесятъ пять тысячъ восемь сотъ тридцать руб. семьдесятъ три коп. Смѣта и раскладка *) утверждена подписью всѣхъ наличныхъ гласныхъ.

А. Ѳ. Чуйкевичъ по обязанностямъ члена Училищнаго Совѣта предлагаетъ Собранію ассигновать 200 р. на веденіе переписки по дѣламъ Училищнаго Совѣта изъ остатковъ суммы народнаго образованія.

Единогласно опредѣлили: двѣсти руб. изъ суммы народнаго образованія ассигновать на канцелярію Училищнаго Совѣта.

Гласный Жуганъ ходатайствуетъ объ открытіи воинскаго присутствія въ с. Лиховкѣ.

Предсѣдатель обращаетъ вниманіе Собранія, что за два мѣсяца до 1 Ноября должна состояться публикація о выборѣ пунктовъ пріема, что на текущій годъ пункты уже назначены: одинъ въ Саксагани, а другой въ г. Верхнеднѣпровскѣ и что назначеніе пункта въ с. Лиховкѣ, по близости срока 1 Ноября, представляется на этотъ годъ не удобно исполнимымъ.

Единогласно опредѣлили: ходатайство Жугана, объ открытіи воинскаго присутствія въ селеніи Лиховкѣ въ этомъ году отклонить.

В. А. Гельмерсенъ передаетъ Собранію ходатайство врачей и ихъ настоятельную просьбу въ 4-мъ пунктѣ контракта слова „не разсчитывая ни на какое вознагражденіе“ изъ контракта исключить.

Безъ преній большинствомъ 14 противъ 10, опредѣлили: ходатайство врачей удовлетворить.

*) Приложеніе № 48.

Въ 8 часовъ Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ. Подписали: Предсѣдатель Собранія А. Тимоѳѣевъ Секретарь Собранія А. Чуйкевичъ, Гласные: Савенко, К. Алексѣевъ, Д. Ставровскій, А. Ставровскій, К. Бутенко, П. Павличенко, П. Жуганъ, Гельмерсенъ, А. Арышака, Д. Недодатокъ, И. Александровъ, Г. Горбъ, М. Алифоновъ, И. Штыменко, Д. Поторило, Дубовскій, А. Помитунъ, М. Поюровскій, С. Потоцкій, В. Абаза и Г. Даниленко.

Засѣданіе 21 Сентября.

Въ 10 часовъ дня въ залъ засѣданія явились Предсѣдатель Александръ Александровичъ Тимоѳѣевъ и 20 гласныхъ.

По прочтеніи вчерашняго журнала очереднымъ Секретаремъ А. Ф. Чуйкевичемъ, журналъ по надлежащемъ исправленіи редакціи постановленія вопроса постройки домовъ для помѣщенія земскихъ врачей,—былъ единогласно утвержденъ и подписанъ.

В. К. Абаза возбуждаетъ вопросъ объ учрежденіи лѣсныхъ питомниковъ на средства губернскаго земства, по прошлогодному постановленію котораго, на каждый уѣздъ ассигновано въ распоряженіе уѣздныхъ Управъ по 1000 рублей. Полагаетъ, что въ виду громадной важности вопроса лѣсоразведенія, предложеніе должно быть безусловно принято. Въ расходованіи этой суммы губернское Собраніе обязало отчетностью уѣздныя Управы передъ губернской.

Собраніе единогласно, безъ преній п о с т а н о в и л о: согласиться съ мнѣніемъ Абазы, истребовавъ 1000 руб. изъ губернской Управы на этотъ предметъ.

Предсѣдатель находитъ вполнѣ справедливымъ назначить нѣкоторую сумму, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на вознагражденіе служащихъ въ канцеляріи, предоставивъ эту сумму въ распоряженіе Предсѣдателя Управы.

М. Г. Покровскій поддерживаетъ это, заявляя, что онъ

вынесъ самое отрадное впечатлѣніе изъ обозрѣнія дѣлопроизводства Управы.

Собраніе единогласно постановило: изъ общихъ остатковъ назначить триста пятьдесятъ рублей въ распоряженіе Предсѣдателя Управы на вознагражденіе чиновъ канцеляріи Управы по его усмотрѣнію.

Затѣмъ въ 11 часовъ дня Предсѣдатель, въ силу 81 ст. полож. о зем. учр. объявилъ XI Очередное Земское Собраніе закрытымъ. Подписали: Предсѣдатель Собранія А. А. Тимоѳѣевъ, Секретарь В. К. Абаза, Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, Члены: Д. Ставровскій, А. Ставровскій, Гласные: С. Савенко, К. Алексѣевъ, П. Павличенко, С. Потоцкій, М. Поюровскій, Г. Даниленко, И. Александровъ, К. Бутенко, Ив. Штыменко, Д. Недодатокъ, П. Жуганъ, А. Помитунъ, А. Чуйкевичъ, Паторило, А. Арышака, Д. Горбъ и М. Алифоновъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе № 1.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Объ улучшеніи скотоводства въ уѣздѣ.

Управа, прислушиваясь къ требованіямъ обществъ своего уѣзда и прійдя самолично, какъ хозяева землевладѣльцы, къ убѣжденію, что скотоводство у насъ въ скоромъ времени на столько измельчаетъ и прійдетъ въ упадокъ, что сбытъ его будетъ, сравнительно съ прежнимъ, на столько низокъ, что не будетъ вознаграждать за одно лишь содержаніе, не говоря о его физической силѣ, какъ способности къ работѣ. Если мы допустимъ свой скотъ до такого состоянія, то дѣло весьма трудно поправимое и затрата для улучшенія въ будущемъ увеличится до чрезвычайныхъ размѣровъ. Теперь же, пока еще есть остатки порядочной породы скота, слѣдуетъ общими силами поправить дѣло и возстановить ту рассу, которая преобладаетъ въ нашемъ краѣ.

При заведеніи племенныхъ общественныхъ быковъ и при правильномъ ими пользованіи, немного останется коровъ яловыми,

приплодъ будетъ выходить съ лучшими качествами, и не подлежитъ сомнѣнію, что въ нѣсколько генерацій, рогатый скотъ измѣнится къ лучшему.

Если нѣкоторые, болѣе состоятельные землевладѣльцы, имѣющіе въ достаточномъ количествѣ скотъ, могутъ держать одного племеннаго быка и нѣсколько подобныхъ же коровъ, то остальнымъ многимъ, а въ особенности всѣмъ крестьянамъ, не подъ силу обзаводиться племенникомъ, не имѣя средствъ, какъ къ покупкѣ, такъ и къ содержанію его. А потому Управа имѣетъ честь предложить собранію въ виду объясненныхъ аргументовъ, завести въ уѣздѣ нѣсколько племенныхъ быковъ и коровъ малороссійской породы, разставивъ ихъ такъ по участкамъ, чтобы желающіе обыватели могли пользоваться. Если имѣть быка, то необходима и корова, чтобы въ будущемъ имѣть свой приплодъ и свою ремонтировку, безъ затраты ежегодно капитала. Управа полагала бы пріобрѣсти не менѣе 10 быковъ и 10 коровъ, для первоначальнаго обзаведенія, разставивъ въ центрѣ каждаго изъ 10 участковъ хорошему хозяину землевладѣльцу, съ отвѣтственностію за земскій скотъ и платою отъ земства за содержаніе коровы и приплода, а быка содержать безвозмездно. — По истеченіи года скотъ переводится къ другому содержателю, чтобы тѣмъ самымъ весь участокъ въ нѣкоторое время могъ воспользоваться быкомъ. При каждомъ быкѣ и коровѣ имѣть конюха, который кромѣ ухаживанья за скотомъ долженъ лично пускать въ случку быка, слѣдить за установленной нормой цифры коровъ для быка.

Въ болѣзни принимать мѣры, при помощи самаго хозяина, содержателя, или же наконецъ давать знать Управѣ.

Хозяинъ же, у котораго находится земскій скотъ обязанъ дать хорошее помѣщеніе, отпускать хорошаго качества кормъ (овесъ, сѣно и на подстилку солому) въ опредѣленномъ коли-

чествѣ. Принимать мѣры при заразительныхъ болѣзняхъ, не пускать совсѣмъ къ быку коровъ и держать отдѣльно, не сообщая къ посторонѣему скоту.

Содержатель имѣетъ право пользоваться быкомъ въ опредѣленномъ числѣ коровъ. Приводящимъ коровъ для случки не отказывать, а желающіе оставить, за дальностію жительства, до отбоя, оставляютъ по 1 р. за штуку на пашѣ.

Деньги за случку, по 1 р. за корову, получаетъ или самъ содержатель или конюхъ, ведя при этомъ счетъ слученнымъ коровамъ, придерживаясь цифрѣ, смотря по силѣ быка, отъ 50 до 70 коровъ, записывая въ особую книгу фамилію хозяина коровы, масть, лѣта и время случки коровы.

Приплодъ земскихъ коровъ остается у того же хозяина и по возрастѣ быка 2½ лѣтъ а коровы 3-хъ, назначается на пункты, раздробляя участки, или ремонтируются негодные быки или коровы. При плоду водется родословная.

Подробности правилъ для земскаго скота выработаются при счастливомъ исходѣ этого вопроса въ земскомъ собраніи.

Необходимый капиталъ для заведенія земскаго скота, въ 20 штукъ, выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ:

На 1-й годъ.

На покупку 10 быковъ по 175 рублей . . .	1750 р.
„ покупку 10 коровъ по 120 „ . . .	1200 „
„ проводъ и издержки въ поѣздкѣ для осмотра	250 „
„ наемъ конюховъ 10 человѣкъ по 90 р. .	900 „
„ лекарства на каждую конюшню (20 р.) .	200 „
„ кормъ по ½ пуд. сѣна на штуку въ сутки по 20 коп. пудъ	200 „

На кормъ по 2 гар. овса на штуку 3 р. за четверть	684 р.	
„ подстилку соломы по 3 ф. за пудъ 10 к.	54 „	5 к.
Соли 4 фунта въ мѣсяцъ на штуку, по 90 к. пудъ	21 „	60 „
На обзаведеніе недоуздковъ и ремонтъ . . .	40 „	— „
Всего за 1 годъ	5830 р.	10 к.

На 2-й годъ.

На наемъ конюховъ 10 человѣкъ	900 р.	
„ лекарства	200 „	
„ кормъ 20 шт. старымъ	1529 „	65 к.
„ кормъ 10 шт. молодымъ на ½ года зимнихъ овса по ½ гар. на штуку (по 3 р. четв.)	330 „	— „
Сѣна по 10 ф. на штуку (20 коп. пудъ) . .	90 „	— „
Соломы на подстилку по 2 ф. (по 10 к. п.) .	9 „	— „
Соли ½ ф. въ мѣсяцъ на штуку по 90 к. пудъ	—	90 „
Всего за 2 годъ	3059 р.	55 к.
вычтя приходъ за 1-й годъ за случку	500 р.	— „
Расходъ . .	2559 „	55 „

Такимъ образомъ сумма расхода ежегодно будетъ уменьшаться и затрата земства вознаграждаться.

Приложеніе № 2.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о срочныхъ разъѣздахъ земскихъ врачей.

Земскіе врачи Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ засѣданіи Управы 9 Августа сего года, заявили, что 2-й пунктъ условія, объ обязанностяхъ ихъ службы, долженъ быть измѣненъ, по своей нецѣлесообразности въ медицинской практикѣ. Будучи обязаны, въ силу этаго пункта, ежемѣсячно дѣлать объѣзды своего участка они отправляются по деревнямъ и селамъ, не зная даже есть ли тамъ больные и очень часто не находятъ ихъ. Въ этихъ случаяхъ время, употребленное на поѣздку, не достигшую цѣли, пропадаетъ въ ущербъ для здоровья пацiентовъ, оставленныхъ врачемъ, ради той поѣздки, въ больницѣ и приходящихъ больныхъ. Врачи при этомъ предложили другой болѣе прагильный, порядокъ поданія медицинской помощи народу внѣ больницъ, и именно въѣзжать врачу въ участокъ только по приглашеніямъ больныхъ, по увѣдомленіямъ волостныхъ правленій, или старостъ

о томъ, что появилась гдѣ либо болѣзнь, или есть трудно больной, который не можетъ, безъ опасности для жизни, быть доставленъ въ больницу и наконецъ по донесенію о такихъ же случаяхъ разъѣзднаго фельдшера. Такимъ образомъ, врачъ, отправляясь въ извѣстный пунктъ къ заранѣе указаннымъ больнымъ, выполнитъ свое назначеніе, а слѣдовательно дорогое время врача не будетъ безполезно истрачено.

Уѣздная Управа, раздѣляя высказанное мнѣніе врачей, съ своей стороны полагаетъ, однако что и такой порядокъ дѣятельности 4-хъ земскихъ врачей, имѣющихъ больницы, не можетъ обезпечить своевременнаго поданія медицинской помощи заболѣвающимъ въ участкахъ, такъ какъ большую часть времени врачи обязаны посвящать больницы, гдѣ всегда бываютъ трудно больные, требующіе ежедневнаго наблюденія врача.

Чтобы доставить своевременную врачебную помощь возможно большему населенію уѣзда, Управа имѣетъ честь доложить собранію,—не найдетъ ли оно возможнымъ пригласить 5-го врача для леченія въ отдаленныхъ отъ больницъ мѣстностяхъ уѣзда и тогда выѣздъ участковыхъ врачей будетъ только въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ и больницы не будутъ оставаться безъ надзора врачей.

Кромѣ же обязанностей леченія, на 5-го врача Управа полагала бы возложить спеціальное наблюденіе уѣзда въ санитарномъ отношеніи.

Приложеніе № 3.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о добавкѣ 200 руб. на содержаніе оспопрививателей и разширеніе акушерской помощи въ уѣздѣ.

При обсужденіи вопросовъ, относительно нуждъ земской медицины въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, земскіе врачи, въ коллегіальномъ засѣданіи Управы 9 Августа настоящаго года, заявили, что организація оспопрививанія въ уѣздѣ неудовлетворительна. Исполненіе этаго дѣла вольнопрактикующими оспопрививателями не достигаетъ цѣли, потому что эти дѣятели, весьма недостаточно изучившіе свою спеціальность не умѣютъ сохранять доброкачественности оспенной матеріи и еще менѣе распознаютъ тѣ явленія въ организмѣ ребенка, которыя не позволяютъ прививать ему оспу, или снимать съ него лимфу для другихъ, а слѣдствіемъ такого незнанія оспопрививателей оказывается довольно крупный процентъ дѣтей, у которыхъ оспа не принялась или вмѣстѣ съ оспой, прививается дѣтямъ сифилисъ.

Чтобы достигнуть болѣе правильнаго и успѣшнаго оспопрививанія въ уѣздѣ, уѣздная Управа, по совѣщанію съ земскими врачами находитъ необходимымъ вмѣсто нынѣшнихъ вольнопрактикующихъ оспопрививателей, учредить обязательныхъ въ каждомъ медицинскомъ участкѣ по одному, и на должности эти пригласить или фельдшеровъ съ спеціальностью оспопрививанія или же такихъ оспопрививателей, которые практически вполнѣ усвоили себѣ это знаніе.

Принимая вмѣстѣ съ симъ въ соображеніе, что назначенныхъ на оспопрививаніе въ уѣздѣ 600 р. недостаточно для 4-хъ годовыхъ оспопрививателей, такъ какъ каждому прійдется дать жалованья не менѣе 200 р. въ годъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о необходимости, по изложеннымъ выше соображеніямъ, добавить на оспопрививаніе къ ассигнуемымъ 600 еще 200 р. а затѣмъ выдачу вольнопрактикующимъ оспопрививателямъ премій отъ земства за привитіе оспы прекратить, предоставивъ имъ продолжать эту практику за вознагражденіе по добровольнымъ условіямъ съ обществами.

Уѣздная Управа, кромѣ этаго, также вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе земскихъ врачей, заявленное въ томъ же засѣданіи Управы, о необходимости увеличить акушерскую помощь въ уѣздѣ, учрежденіемъ по одной акушеркѣ при каждой больницѣ, потому что одна акушерка, имѣющаяся теперь при Саксаганской больницѣ, полезна лишь для одной этой больницы и ближайшихъ Саксагани мѣстностей, въ другія же отдаленныя стороны уѣзда она не можетъ во время пріѣзжать по вызову больныхъ которые такимъ образомъ остаются въ рукахъ прежнихъ знарокъ-бабокъ.

По приведеннымъ основаніямъ уѣздная Управа настоящій вопросъ объ акушеркахъ имѣетъ честь доложить на обсужденіе земскаго собранія.

Приложеніе № 4.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О займѣ Семеновской волости 250 рублей на окончаніе построекъ народнаго училища.

Семеновская волость, начавъ постройку въ сел. Семеновкѣ дома для народнаго училища на ассигнованные чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 6 Февраля сего года въ пособіе 100 р. и заимообразно 250 р., продолжала ее на собственныя деньги, которыхъ собрано съ крестьянъ на этотъ предметъ 428 р. Въ настоящее время домъ почти готовъ, исключая нѣкоторой внутренней отдѣлки, которая также имѣетъ быть скоро окончена, такъ что домъ будетъ совершенно готовъ ко времени открытія въ настоящемъ году учебныхъ занятій, но для окончанія дома а также для постройки сарая для топлива, ретирадъ и обнесенія заборомъ двора у крестьянъ не стало собранныхъ денегъ, дѣлать же новую раскладку волость находитъ невозможнымъ по совершенному безденежью крестьянъ, вслѣдствіе чего волость

приговоромъ, состоявшимся 4 Іюля, ходатайствуетъ предъ Управою занять крестьянамъ на окончаніе училищныхъ построекъ еще 250 р. съ тѣмъ, что волость обязывается возвратить земству какъ 250 р. просимые теперь, такъ и 250 р. позаимствованные прежде, въ теченіи будущаго 1877 года.

Такъ какъ Уѣздная Управа не уполномочена земскимъ собраніемъ на займы крестьянамъ денегъ, то и не считала себя вправѣ удовлетворить ходатайство волости, но г. земскій гласный К. Ф. Дубовскій, съ своей стороны обратился къ Управѣ съ просьбой занять крестьянамъ, впредь до разрѣшенія ихъ просьбы земскимъ собраніемъ, хотя 50 р. на удовлетвореніе необходимѣйшихъ расходовъ по постройкѣ училища, безъ которыхъ оно не можетъ быть окончено ко времени учебныхъ занятій при чемъ г. Дубовскій заявилъ, что вслучаѣ отказа земскимъ собраніемъ въ ходатайствѣ крестьянъ о ссудѣ денегъ, то выданные Управою 50 р. онъ самъ возвратитъ земству. Подъ этимъ условіемъ Управа выдала крестьянамъ 50 рублей.

Представляя объ изложенномъ ходатайствѣ крестьянъ Семеновской волости на разрѣшеніе земскаго собранія, Уѣздная Управа долгомъ считаетъ заявить съ своей стороны, что потому усердію съ которымъ крестьяне, по совѣту управы, взялись за дѣло устройства у себя училища, ходатайство ихъ вполнѣ заслуживаетъ вниманія. Не смотря на предыдущій неурожайный годъ, на громадный упадокъ цѣнъ на скотъ, что чрезвычайно подорвало благосостояніе и безъ того жалкаго крестьянскаго хозяйства, крестьяне согласились строить капитальное зданіе для училища съ квартирой для учителя по спеціальному плану, какой дала Управа и кромѣ полученныхъ отъ земства 350 р., собрали съ каждаго двора по 1 р. 40 к. и затратили уже такимъ образомъ на постройку 778 р. Особенная, при этомъ заботливость

уполномоченныхъ волостью крестьянъ на производство постройки училища о своевременномъ окончаніи его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и добросовѣстность выполненія ими самой постройки, совершенно склонили Управу въ пользу ходатайства волости о дополнительной ссудѣ денегъ на окончаніе училищныхъ зданій. Уѣздная Управа позволяетъ себѣ быть увѣренной, что и земское собраніе, въ виду такихъ обстоятельствъ, сочтетъ справедливымъ удовлетворить и настоящее ходатайство крестьянъ, воспользовавшись займомъ изъ фондовъ по народному образованію.

Приложеніе № 5.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О проведеніи тракта государственной почты изъ города Верхнеднѣпровска въ с. Саксагань.

Въ очередномъ прошлаго года земскомъ собраніи доложенъ былъ Управою вопросъ объ учрежденіи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда, лежащихъ на большихъ трактахъ почтовыхъ отдѣленій для передачи кромѣ простыхъ писемъ, цѣнной корреспонденціи, но собраніе по неимѣнію у земства свободныхъ средствъ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій вопросъ этотъ оставило открытымъ.

Останавливая свое вниманіе на каждомъ вопросѣ, возникающемъ въ средѣ земскаго населенія уѣзда, относительно общественныхъ нуждъ его, Управа неоднократно слышала заявленія многихъ жителей, что проведеніе тракта государственной почты внутрь Верхнеднѣпровскаго уѣзда есть вопросъ необходимой потребности для населенія всѣхъ сословій уѣзда. Дѣйствительно вся корреспонденція и деньги пересылаются у насъ казенною

почтою лишь на окраинахъ уѣзда въ Сѣверной и Сѣверо-Восточной части, которая только и пользуется удобствомъ этаго сообщенія, остальныя же $^2/_3$ уѣзда съ большимъ затрудненіемъ отправляютъ и получаютъ цѣнную корреспонденцію, посылая для этаго въ г. г. Верхнеднѣпровскъ или Кременчугъ.

Въ видахъ уравненія удобствъ въ этомъ отношеніи жителей всего уѣзда, Управа долгомъ считаетъ вновь возбудить въ земскомъ собраніи вопросъ о проведеніи внутрь уѣзда тракта казенной почты, хотя до одного пока центральнаго пункта уѣзда селенія Саксагани, убѣждаясь, что экономическія соображенія которыми собраніе мотивировало отсрочку разрѣшенія этого вопроса — не исключаютъ возможности удовлетворить требованіямъ обществъ. Сумма, потребная для устройства государственнаго сообщенія между Верхнеднѣпровскомъ и Саксаганью, относительно полезности такого сообщенія не велика, нужно прибавить лошадей на земскихъ станціяхъ Верхнеднѣпровской 2, Вольнохуторской 3 и Саксаганской 2, всего 7, считая по 130 руб. на лошадь требуется 910 р. Затѣмъ нанять въ Саксагани, для смотрителя почтовой конторы, квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 350 р. и на канцелярскіе расходы 40 р. Итого необходимо расхода на устройство проэктируемаго сообщенія около 1300 р. ежегодно. Исчисленный расходъ тѣмъ болѣе не долженъ останавливать разрѣшенія этаго вопроса, что почтовое вѣдомство приметъ его на свой счетъ, когда сборъ за пересылку корреспонденціи будетъ равняться этой цифрѣ, чего по всей вѣроятности, можно ожидать въ виду развитія административной общественной а вмѣстѣ съ тѣмъ и частной дѣятельности уѣзда. Но, если почтовое вѣдомство и не прійметъ на себя расходовъ по содержанію проэктируемой вѣтви государственнаго почтоваго тракта, то всетаки ежегодная затрата земства далеко будетъ незначительна при тѣхъ выгодахъ,

какія пріобрѣтетъ общество отъ проведенія внутрь уѣзда казенной почты.

При этомъ Уѣздная Управа въ виду обстоятельствъ, заявленныхъ въ ея послѣднемъ отчетѣ о крестьянскихъ письмахъ считаетъ также своею обязанностью доложить на разрѣшенія земскаго собранія вопросъ слѣдуетъ ли пересылать по земской почтѣ, безъ взиманія почтовыхъ марокъ письма крестьянскія, а также и газеты, или журналы необязательно выписываемые волостными правленіями, или же принимать все это, для отправки по существующему порядку т. е. съ приложеніемъ марокъ земской почты.

Приложеніе № 6.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ усиленіи мѣръ обезпеченія народнаго продовольствія.

Учрежденіе общественныхъ запасовъ хлѣба было цѣлью Правительства помогать крестьянамъ при недостаткахъ хлѣба и въ особенности въ неурожайные годы. Дѣйствительно мѣра эта выполнила бы свое назначеніе, если бы была возможность помочь ею всѣмъ нуждающимся крестьянамъ.

Для образованія общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ установлено закономъ (43 ст. т. 13 уст. о народн. продовол.) собирать въ магазины по 1 1/2 четверти зерна съ каждой только ревизской и при томъ лишь мужескаго пола души, женщины же въ разсчетъ не принимаются и для обезпеченія продовольствія этого пола крестьянъ сборъ зерна не положенъ.

Между тѣмъ, въ періодъ времени отъ составленія ревизскихъ сказокъ, населеніе увеличилось на 1/3 по крайней мѣрѣ, коли-

чество прибавившагося, послѣ ревизіи населенія вмѣстѣ съ женщинами въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ составляетъ 91,351 душ. ревизскихъ же, на которые полагается хлѣбный сборъ, 42,019 душъ, слѣдовательно большая половина крестьянскаго населенія уѣзда остается безъ обезпеченія запаснымъ хлѣбомъ и въ случаѣ по всемѣстнаго въ краѣ неурожая обезпечена на голодную смерть въ особенности, или семья состоитъ изъ одного работника и нѣсколькихъ душъ неспособныхъ зарабатывать пропитаніе.

Въ 1875 неурожайномъ году помощь изъ запасныхъ магазиновъ оказалась крайне недостаточною, потому, что Управа изъ тѣхъ скудныхъ, относительно числа душъ всего общества запасовъ зерна разрѣшила ссуды въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, имѣя въ виду неизвѣстность будущаго урожая. Большинство по этому пушдавшихся въ продовольствіи, не спаслись отъ продажи скота, овецъ и вообще живаго инвентаря, но такъ какъ все это было дешево, то у крестьянина отъ продажи своего инвентаря не оставалось почти ничего для уплаты весенних податей и онъ долженъ былъ закабалить себя въ сроковыя работы.

Весьма часто встрѣчались семьи изъ 5 душъ дѣтей, отца, матери и еще нахлѣбниковъ старухи, или старика. По положенію семья взнесла въ магазинъ за 2 ревизскихъ души, 3 четверти зерна, къ зимѣ хлѣба не стало и семья проситъ ссуды изъ магазина, ей выдается только неболѣе 2 четвертей, что равняется 16 пудамъ на 4 зимніе мѣсяца и слѣдовательно на всю семью изъ 8 человѣкъ прійдется $5^1/_3$ ф. въ день не разсчитывая на приварокъ.

Чтобы не застало несчастье, подобное самарскому голоду, Уѣздная Управа предлагаетъ ходатайствовать предъ Правительствомъ во 1-хъ сборъ запаснаго хлѣба установить и на души женскаго пола, такъ какъ вслучаѣ голода выдача продовольствія

потребуется на женщинъ одинаково какъ и на мужчинъ и при томъ не на число душъ, значущееся по ревизіи, но на количество наличнаго населенія крестьянъ и во 2-хъ самый сборъ хлѣба въ запасъ установить въ такомъ размѣрѣ, чтобы вслучаѣ неурожая, взнесенная въ магазинъ на каждую душу пропорція была достаточна для посѣва и для продовольствія ея до сбора урожая слѣдующаго года, т. е. въ теченіи не меньше 8-ми мѣсяцевъ и именно по $2^1/_2$ четверти озим. и $1^1/_2$ четверти яроваго. Когда же такая пропорція хлѣба будетъ взнесена, то продолжать сборъ запасовъ на вторую пропорцію, чтобы впослѣдствіи обезпечить неурожай двухъ сряду лѣтъ.

Въ 3) Для составленія первой пропорціи запаса взимать съ каждой наличной души ежегодно, по вымолотѣ хлѣбовъ по $^1/_2$ четв. озим. и по 2 мѣры яроваго; на вторую же пропорцію ежегодный сборъ уменьшить на половину, чтобы такимъ образомъ, безъ особаго обремененія для крестьянъ они могли засыпать въ магазинъ первую пропорцію въ теченіи 5 лѣтъ, а вторую въ теченіи слѣдующихъ затѣмъ 10 лѣтъ.

4) Такъ какъ взнесенный въ магазинъ хлѣбъ составляетъ собственность (хотя и условную) того, кто его засыпалъ, то допустить перечисленіе его за собственниками, вслучаѣ перехода его въ другое общество также обязанное имѣть хлѣбные запасы (съ переходомъ же собственника въ другое сословіе, необязанное такимъ постановленіемъ, — или ссылки за преступленія хлѣба не возвращать, а оставлять въ пользу прежняго общества).

Вслучаѣ же смерти внесшаго запасный хлѣбъ, сей послѣдній зачисляется въ магазинъ за душу ближайшаго родного, а если такихъ не окажется то обращать въ пользу общества. Запасъ поступившихъ въ военную службу остается за ними на случай возвращенія домой въ то же общество.

5) Излишки хлѣба, могущіе образоваться отъ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ случаевъ убыли душъ въ обществѣ, т. е. отъ перехода взнесшаго хлѣба, въ другое сословіе, необязанные хлѣбнымъ сборомъ, ссылки за преступленія, или смерти, когда не окажется наслѣдниковъ, предоставить обществамъ, съ разрѣшенія Уѣздной Управы, продавать и деньги хранить въ кредитномъ учрежденіи впредь до надобности на предметы продовольствія.

Если проэктируемое усиленіе размѣра хлѣбныхъ запасовъ будетъ допущено законодательною властью, то необходимо будетъ строить болѣе обширныя зданія магазиновъ. Вопросъ о постройкѣ магазиновъ разсматривался въ прошлогоднемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи и разрѣшенъ въ смыслѣ ходатайства объ изданіи правилъ обязывающихъ крестьянскія общества непремѣнно имѣть магазины для храненія запаснаго хлѣба, а вслучаѣ недостаточности средствъ къ постройкѣ магазиновъ, проэктируется выдавать нуждающемуся обществу ссуду изъ продовольственнаго капитала, такъ какъ для вмѣщенія всего хлѣба, который можетъ быть собранъ въ полной, предположенной здѣсь пропорціи едва ли крестьянскія общества въ состояніи будутъ по безлѣсности уѣзда и при ссудѣ денегъ выстроить обширныя деревянныя зданія магазиновъ, то допустить въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ храненіе хлѣба, не вмѣстившагося въ магазины, въ ямахъ, согласно правиламъ, приложеннымъ къ 62 ст. уст. о народн. продовол.

Теперь Управа находитъ необходимымъ коснуться вопроса о способахъ приведенія въ исполненіе проэктируемыхъ мѣръ обезпеченія народнаго продовольствія, такъ какъ всякое издаваемое правило выполняется жителями лишь тогда, если за невыполненіе его положена какая либо отвѣтственность. Это обстоятельство, какъ видно, не было принято къ обсужденію и въ гу-

бернскомъ собраніи, при разработкѣ вопроса по обезпеченію народнаго продовольствія.

Слѣдуетъ по мнѣнію Управы, также ходатайствовать, чтобы земскимъ учрежденіямъ было предоставлено право побуждать неисправныхъ въ дѣлѣ обезпеченія народнаго продовольствія подобно тому какъ установлено 43 ст. врем. для зем. учрежд. правилъ, по исполненію натуральныхъ повинностей и именно:

1) Вслучаѣ отказа крестьянъ строить, или ремонтировать магазины, Уѣздныя Управы должны произвести постройку или поправку магазина на земскія деньги, со взысканіемъ ихъ съ общества.

2) При отказѣ крестьянъ добровольно внести въ магазинъ хлѣбное зерно, взыскивать такое натурою чрезъ мѣстныя сельскія волости.

3) При уклоненіи крестьянъ отъ перечистки или пересушки запаснаго зерна, Управа также должна производить это изъ земскихъ суммъ на счетъ крестьянъ.

и 4) Если крестьянскія общества не пожелаютъ перемѣнить сыпанное въ магазинъ зерно на свѣжее, то предоставить Управѣ продавать таковое, чтобы не допустить до окончательной порчи и на вырученныя деньги покупать свѣжее зерно, недоборъ же этими деньгами проданнаго количества зерна, заносить въ недоимку на общества. Только съ установленіемъ изложенныхъ мѣръ—Управа допускаетъ возможность вполнѣ обезпечить народъ отъ гибельныхъ послѣдствій неурожаевъ.

Приложеніе № 9.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Члена ея Александра Николаевича Ставровскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По приглашенію Верхнеднѣпровской Городской Управы я былъ командированъ Уѣздною Управою въ коммиссію оцѣнки городскихъ имуществъ, для взиманія налоговъ.

Разсмотрѣвъ составленный коммиссіею проэктъ оцѣнки и провѣривъ его личнымъ осмотромъ городскихъ построекъ и собранными справками о размѣрѣ приносимаго ими дохода, я нашелъ что цѣнность многихъ имуществъ поставлена въ половину, а многимъ и того меньше, противъ дѣйствительной ихъ стоимости и доходности. Есть дома и лавки, въ центрѣ города наприм., оцѣненные отъ 2100 — 2500 руб., приносящіе годоваго дохода 600 — 1000 руб. въ годъ. Коммиссія не согласилась увеличить оцѣнку имуществъ, вслѣдствіе чего я нашелъ нужнымъ, на основаніи 10 ст. времен. прав. для земск. учрежд. и разъясненія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, напечатаннаго въ офиц. прибавл. къ Сѣвер. почтѣ 1867 года, № 20, сдѣлать особую оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по которой я увеличилъ стоимость еще до одной трети противъ оцѣнки коммиссіи, такъ

что моя оцѣнка составляетъ теперь около двухъ третей дѣйствительной стоимости городскихъ имуществъ, и такимъ образомъ цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, опредѣленная городскою коммиссіею въ 175,600 руб., увеличена мною для взиманія земскихъ сборовъ до 255,595 рублей.

Составленный мною оцѣночный списокъ имѣю честь передать Управѣ, для представленія земскому собранію при составленіи раскладки земскаго сбора на предметы обложенія.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Уѣздная, Управа вполнѣ соглашаясь съ оцѣнкой городскихъ недвижимыхъ имуществъ, для взиманія земскихъ сборовъ, произведенной членомъ ея А. Н. Ставровскимъ, имѣетъ честь передать заявленіе это и оцѣночный списокъ на обсужденіе земскаго собранія.

Приложеніе № 10.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ установленіи способа отбыванія въ 1877 году натуральныхъ повинностей въ уѣздѣ.

Квартирная повинность.

На основаніи 226 ст. Уст. о Земск. повин. и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 Іюля 1874 года положенія о переобразованіи воинской квартирной повинности, жители обязаны давать натурою проходящимъ войскамъ квартиры, на сроки до 3 дней. Повинность эта въ настоящемъ 1876 году исполняется тѣми обществами, въ селеніяхъ которыхъ войска останавливаются и при томъ-безвозмездно. Въ виду необременительности для жителей давать войскамъ помѣщеніе для ночлеговъ, уѣздная Управа полагаетъ способа исполненія квартирной повинности не измѣнять и на слѣдующій 1877 годъ.

Подводная повинность.

Поставку подводъ для передвиженія воинскихъ тяжестей, возложенную на обывателей 440 ст. Уст. о Зем. повин., съ

вознагражденіемъ за каждую подводу по 75 коп. контромаркѣ, Уѣздная Управа полагаетъ оставить на будущій годъ также, какъ и въ этомъ году—на обязанности жителей тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ войска останавливаются, съ предоставленіемъ управѣ, вслучаѣ недостатка подводъ въ мѣстѣ остановки войскъ, требовать таковыя изъ ближайшихъ селеній.

Дорожная повинность.

Способъ содержанія въ исправности уѣздныхъ дорогъ, показанныхъ въ особомъ росписаніи, утвержденномъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 3 Сентября 1874 года, а также и почтовую дорогу отъ границы Екатеринославскаго уѣзда, до Кременчуга. Уѣздная Управа полагаетъ оставить существующій въ настоящее время, т. е. возложить на обязанности города Верхнеднѣпровска и тѣхъ волостей, чрезъ земли которыхъ дороги проходятъ. Исправлять полотно дорогъ должны въ опредѣленныхъ постановленіями Уѣзднаго Земскаго Собранія 7 Сентября 1873 и 3 Сентября 1874 годовъ и утвержденныхъ постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія 30 Апрѣля 1874 и 23 Октября 1875 года—пространствахъ, и именно: Почтовую двѣ полосы (20 саженъ ширины); транспортныя и военныя въ 15-ти проселочныя же въ 3-хъ саженной ширинѣ; за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда на дорогѣ окажется нужнымъ такое исправленіе (на прим. засыпка большихъ провальевъ и счистка возвышенностей), которыя будутъ превышать силы мѣстнаго дорожнаго участка. Такіе случаи Управа полагаетъ представлять на обсужденіе Земскаго Собранія.

Подобное обстоятельство Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ доложить и теперь Земскому Собранію:

Почтовая дорога изъ Екатеринослава на Кременчугъ, направленная чрезъ городъ Верхнеднѣпровскъ, проведена здѣсь

мимо Уѣзднаго Казначейства, но такъ какъ мѣстность по этой улицѣ чрезвычайно неровная, съ возвышенностями и глубокими обвалами, то проѣздъ съ давнихъ временъ направленъ былъ вправо отъ этой полосы дороги, по не застроеннымъ плапнымъ мѣстамъ. Въ послѣдніе же годы плапы эти разобраны жителями и застраиваются, вслѣдствіе чего, почтовая дорога въ настоящее время принимаетъ свое направленіе по отведенной для нее полосѣ въ городѣ мимо Казначейства—какъ выше сказано, мѣстности неровной и безопасной для проѣзда въ темную пору. Былъ случай недавно, что крестьянинъ, проѣзжавшій ночью по этой дорогѣ воловою подводою съ лѣсомъ, не угадалъ попасть на ту колею, по которой только и возможенъ проѣздъ для одной подводы, исправляя на нее воловъ, попалъ подъ колесо и искалѣчалъ себя. Чтобы устранить неудобства этой дороги, необходимо срѣзать возвышенности ея и забить обвалы. Такого рода исправленія дороги необходимо сдѣлать на протяженіи болѣе четверти версты и потребуютъ расходъ не менѣе какъ въ 500 руб.

Если расчистку въ такихъ размѣрахъ дороги потребовать отъ города Верхнеднѣпровска, то онъ, при теперешнихъ неблагопріятныхъ экономическихъ условіяхъ, не въ состояніи будетъ выполнить указаннаго исправленія почтовой дороги и потому принимая во вниманіе, что всѣ капитальные расходы на исправленія почтовой дороги переведены на Губернскій Земскій сборъ, Управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать, согласно ст. 19 правилъ о Земской росписи, у Губернскаго Земскаго Собранія объ ассигнованіи суммы въ 500 руб на расчистку въ указанной мѣстности почтовой дороги.

Къ этому ходатайству у Губернскаго Земства, Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ присоединить еще и другое—о мостѣ на почтовой дорогѣ, чрезъ рѣчку Омельникъ—Келебер-

дянскій (на 9-й верстѣ отъ Нагибединской почтовой станціи къ Успенской). Мостъ этотъ, длиною въ 31½ саж., строился еще въ 1849 году, ремонтировался въ 1870 году, а въ 1874 году перемощена полевая настилка, со вставкою 152 новыхъ брусьевъ. Въ настоящее время многіе сваи подгнили и побиты льдомъ, а также подгнили дерева верхней связи моста, такъ что мостъ этотъ не можетъ надежно выдерживать своей тяжести и требуетъ перестройки не позже какъ съ весны будущаго года. Точнаго вычисленія стоимости перестройки моста Уѣздная Управа безъ архитектора сдѣлать не можетъ но полагаетъ, что потребуется на это сумма приблизительно отъ 7 до 8 тысячъ рублей.

Не признаетъ ли Земское Собраніе необходимымъ просить Губернское Земство ассигновать такую сумму для Келебердянскаго моста и чтобы перестройка его была произведена подъ руководствомъ архитектора, потому что мостъ этотъ Технической работы (подкосной системы) и Уѣздная Управа, по некомпетентности своей въ такого рода постройкахъ, не берется за эту работу съ одними мѣстными плотниками—самоучками.

Расчистка бичевниковъ по рѣкѣ Днѣпру.

Министръ Путей сообщенія, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, нашелъ нужнымъ очистить бичевники по судоходнымъ рѣкамъ отъ деревьевъ, пней, хвороста и камней, каковыя работы, въ силу 370 ст. Уст. пут. сообщен., возложить на Земство посредствомъ натуральной повинности, или на счетъ земскихъ сборовъ. Распоряженіе это сообщено въ Земскія Управы и Полиціи Екатеринославской губерніи въ циркулярѣ Губернатора отъ 29 Марта сего года за № 918, въ которомъ требуется, чтобы бичевники были очищены въ настоящемъ году владѣльцами земель; для содержанія же ихъ въ исправности на будущее время Управы должны проэктировать раскладку этой

повинности, которую и представить на утвержденіе Земскаго Собранія.

За тѣмъ, 11 Мая получено въ Управѣ отношеніе Начальника II Дистанціи III Отдѣленія X Округа путей сообщенія. въ которомъ пишетъ, что вслѣдствіе распоряженія Министра путей сообщенія онъ производилъ 19 Апрѣля сего года осмотръ бичевника праваго берега рѣки Днѣпра и нашелъ: 1-е) На городской землѣ двѣ корчи, которыя надо вынуть и отвезть за черту бичевника. 2-е) Въ имѣніи Г. Старова, противъ деревни Щуровки, на протяженіи 1 версты 350 саж., средняго лѣса съ корчами и крупнаго лѣса на протяженіи 140 саж. 3-е) На берегу землевладѣльца Потоцкаго, противъ хутора Васильевскаго. крупнаго лѣса съ корчами на протяженіи 250 саж. 4-е) Въ имѣніи Г-жи Корбе крупнаго лѣса съ корчами на протяженіи 1 версты 100 саж. 5-е) Въ имѣніи Шишкиной, противъ дер. Марьевки крупнаго лѣса и камней, грозящихъ упасть въ рѣку, на протяженіи 1 вер. 450 саж. Описанныя препятствія для судоходства Г. Начальникъ X Округа требуетъ устранить, вырубивъ деревья и убравъ ихъ за черту бичевника, а также убрать корчи и камни какъ въ описанныхъ выше мѣстностяхъ, такъ и на берегахъ селеній, расположенныхъ у рѣки Днѣпра, выше Верхнеднѣпровска—къ Кременчугу. Такъ какъ побужденіе береговладѣльцевъ къ первой расчисткѣ бичевниковъ циркуляромъ Начальника губерніи возложено на полицію, то Уѣздная Управа и не считала себя вправѣ дѣлать съ своей стороны какія либо о томъ распоряженія. Въ настоящее же время, согласно циркуляру Управа имѣетъ честь высказать свое мнѣніе. При проходѣ судовъ по Днѣпру у береговъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, суда эти почти никогда не бичуются, исключая весьма рѣдкихъ случаевъ, когда по убыли воды, они въ нѣкоторыхъ мѣстахъ идутъ на тяглѣ и особенныхъ неудобствъ отъ растущихъ набережахъ

Днѣпра рѣдкихъ лѣсовъ и кустарниковъ не испытываютъ. Во всякомъ случаѣ, неудобства эти вовсе не вызываютъ расчистки берега въ такихъ громадныхъ размѣрахъ, какъ проэктируетъ вѣдомство путей сообщенія.

Въ виду того, во 1-хъ, что требованіе вырубки на берегахъ Днѣпра лѣса и безъ того рѣдкаго и тощаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ вытаскиваніе оттуда корчей и камней и вывозъ за черту бичевника, что стоило бы большихъ потерь и затратъ, не оправдывается дѣйствительною въ томъ необходимостію, а во 2-хъ, что вырубка деревьевъ требуется въ мѣстности безъ лѣсной, гдѣ само правительство принимаетъ мѣры для разведенія лѣсовъ, Уѣздная Управа полагала бы необходимымъ ходатайствовать объ отмѣнѣ распоряженія Начальника X округа путей сообщенія о расчисткѣ берега рѣки Днѣпра. Если же это ходатайство уважено не будетъ и потребуется отъ земства исполненіе проэктированной расчистки берега Днѣпра, то въ этой крайности Управа полагаетъ что для содержанія въ исправности бичевниковъ на будущее время не представляется другихъ удобныхъ и необременительныхъ для земства способовъ, кромѣ натуральной повинности прибрежныхъ и ближайшихъ къ бичевникамъ крестьянскихъ селеній, что разрѣшаетъ и 193 ст. уст. о зем. повин. Когда берега Днѣпра, въ силу требованія Правительства, будутъ владѣльцами очищены, тогда для крестьянъ не трудно будетъ вырубивать и вывозить молодую поросль отъ срубленныхъ на бичевникѣ деревьевъ и хвороста.

Этапная повинность.

Поставка подводъ для передвиженія тяжестей арестантскихъ партій, слѣдующихъ чрезъ Верхнеднѣпровскій уѣздъ по Екатеринославо-Кременчугскому тракту, и заболѣвающихъ въ этихъ партіяхъ людей, возложенная на обывателей 215 и 231 ст.

уст. о зем. повинностяхъ, до настоящаго времени исполняется городомъ Верхнеднѣпровскомъ и селеніями Калужиномъ, Куцеволовкой и Успенскимъ, въ которыхъ учреждены ночлежныя помѣщенія для этаповъ. За содержаніе же этихъ помѣщеній земство выдаетъ поименованнымъ выше тремъ селеніямъ по 200 р. каждому въ годъ.

Управа не встрѣчая основаній, которыя требовали бы измѣненія способа исполненія этой повинности, полагаетъ оставить ее на существующемъ положеніи и на 1877 годъ, также съ опредѣленіемъ пособія сельскимъ обществамъ по 200 р. каждому.

Овражковая повинность.

Земскому собранію предстоитъ еще для разрѣшенія вопросъ о мѣрахъ къ истребленію въ 1877 году овражковъ въ уѣздѣ. Такъ какъ г.г. земскіе гласные изъ отчета Управы знаютъ, что въ настоящемъ году осталось неистребленныхъ, по раскладкѣ овражковъ свыше милліона, а вмѣстѣ съ тѣмъ видѣли на сколько много еще уцѣлѣло овражковъ на земляхъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и слѣдовательно могутъ составить мнѣніе нужно ли на будущій годъ требовать истребленія овражковъ сверхъ того количества, какое осталось ихъ въ недоимкѣ, то Уѣздная Управа не предрѣшаетъ этаго вопроса, представляя его на обсужденіе земскаго собранія.

Приложеніе № 11.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

объ утвержденіи избранныхъ Управою лицъ въ должностяхъ завѣдующихъ военно-конскими участками въ уѣздѣ.

ДОКЛАДЪ.

Въ Военномъ Министерствѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, съ начала 1873 года приступлено было, при участіи представителей отъ другихъ Министерствъ, къ составленію положенія о комплектованіи войскъ лошадьми на случай войны. Въ концѣ 1875 года проэктъ сего положенія внесенъ Военнымъ Министромъ въ Государственный Совѣтъ, но разсмотрѣніе онаго можетъ начаться лишь осенью, съ открытіемъ засѣданій Государственнаго Совѣта, послѣ вакаціоннаго времени.

Для того, чтобы помянутый проэктъ, по утвержденіи, могъ быть немедленно введенъ въ дѣйствіе ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, Высочайше повелѣть соизволилъ, не предрѣшая основаній проэкта положенія

о комплектованіи войскъ лошадьми, на случай войны, приступить нынѣ же къ исполненію всѣхъ предварительныхъ распоряженій, которыя могли бы содѣйствовать къ своевременному введенію въ дѣйствіе означеннаго проэкта по его утвержденіи.

Въ числѣ другихъ предварительныхъ распоряженій должно быть избраніе завѣдывающихъ военно-конскими участками, образуемыми изъ каждаго города и изъ каждой волости, со входящими въ ея предѣлы частными владѣніями. Вслѣдствіе сего и согласно циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, Г. Начальникъ губерніи отношеніемъ отъ 31 минувшаго Августа за № 991, предложилъ Уѣздной Управѣ немедленно избрать завѣдующихъ военно-конскими участками внѣ города, изъ мѣстныхъ обывателей, благонадежныхъ и имѣющихъ знаніе въ лошадяхъ и представить этихъ лицъ на утвержденіе въ сихъ должностяхъ уѣздному земскому собранію, отъ котораго и будетъ зависѣть сдѣлать въ этомъ выборѣ, если понадобится перемѣны. Избранныхъ Управою лицъ — нынѣ же допустить къ исправленію должностей.

На основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго распоряженія, Уѣздная Управа получивъ отъ Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Воинскаго Присутствія свѣдѣніе объ участкахъ, на которые присутствіе раздѣлило уѣздъ по военно-конской повинности, въ засѣданіи 14 сего Сентября, избрала завѣдывать военно-конскими участками, лицъ поименованныхъ въ прилагаемомъ спискѣ.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить поименованныхъ въ спискѣ лицъ на утвержденіе въ должности завѣдующихъ военно-конскими участками.

№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе	Какою волостью избранъ завѣдывать
1	Шишкинъ, Михаилъ Михайловичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	Пушкаровской.
2	Шелимовъ, Сергѣй Васильевичъ, Надворный Совѣтникъ.	Бородаевскою.
3	Савенко, Михаилъ Михайловичъ, дворянинъ.	Мишуринорогскою.
4	Савенко, Иванъ Александровичъ, Губернскій Секретарь.	Куцеволовскою.
5	Кузьмицкій, Николай Ивановичъ, Маіоръ.	Успенскою.
6	Сохновъ, Василій Алексѣевичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	Троицкою.
7	Абаза, Иванъ Константиновичъ, дворянинъ.	Попельнастовскою.
8	Бѣльченко, Федоръ Ивановичъ, Коллежскій Регистраторъ.	Лиховскою.
9	Добрышинъ, Владиміръ Филиповичъ, Штабсъ-Капитанъ.	Краснокутскою.
10	Шишкинъ, Федоръ Алексѣевичъ, Поручикъ.	Николаевскою.
11	Варавкинъ, Михаилъ Михайловичъ, дворянинъ.	Вольнохуторскою.
12	Байдакъ, Аристархъ Андреевичъ, Поручикъ.	Саксаганскою.
13	Бродскій, Константинъ Яковлевичъ, Титулярный Совѣтникъ.	Алферовскою.
14	Малама, Михаилъ Ивановичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	Семеновскою.
15	Петровскій, Николай Михайловичъ, Поручикъ.	Адамовскою.
16	Кузьмицкій, Иванъ Игнатьевичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	Александровскою.

17	Ставровскій, Дмитрій Владиміровичъ, Поручикъ.	Гуляйпольскою.
18	Кудашевъ Князь, Александръ Ѳедоровичъ, Поручикъ.	Софіевскою.
19	Харченко, Владиміръ Яковлевичъ, Штабсъ-Капитанъ.	Марьяновскою.
20	Харченко, Гавріилъ Алексѣевичъ, Поручикъ	Весело-Терновскою.
21	Тимоѳеевъ, Александръ Александровичъ, дворянинъ.	Лозоватскою.
22	Чуйкевичъ, Александръ Федоровичъ, Коллежскій Ассесоръ.	Ордено-Васильевскою.
23	Савенко, Семенъ Михайловичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	Анновскою.
24	Ошкало, Игнатъ Степановичъ, Коллежскій Секретарь.	Боголюбовскою.
25	Яковлевъ, Иванъ Дмитріевичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	Желтянскою.
26	Байдакъ, Григорій Андреевичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	Байдаковскою.
27	Поль, Петръ Николаевичъ, Штабсъ Ротмистръ,	Ивановскою.
28	Байдакъ, Павелъ Викторовичъ, дворянинъ.	Энгельгардто-Васильевскою.
29	Старовъ, Аѳанасій Дмитріевичъ, Поручикъ.	Богодаровскою.
30	Бзаджевъ, Александръ Петровичъ, Штабсъ-Ротмистръ.	Коммисаровскою.

Приложеніе № 13.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

КРЕСТЬЯНИНА ИВАНА КОВАЛЕНКО

ПРОШЕНІЕ.

Постановленіемъ Уѣзднаго Верхнеднѣпровскаго Земскаго Собранія, въ 1875 году, опредѣлено платить за истребленныхъ овражковъ до 1-го Мая по 3 копѣйки, а послѣ 1-го Мая по 2 коп. Постановленіе это обнародовано по Бого. юбовской волости, но много нашлось покупателей овражковъ. Я, видя покупку, рѣшился объявить народу по волости, чтобы истребленныхъ овражковъ несли въ волостное правленіе и деньги будутъ получать отъ меня. Этимъ порядкомъ я получилъ отъ крестьянъ Боголюбовской волости истребленныхъ ими овражковъ 13,666 штукъ, заплативши за нихъ 136 р. 26 к., — овражковъ сдалъ Барону Энгельгардтъ и когда ихъ сожгли было человѣкъ на 30 свидѣтелей. Земской Управѣ цифра сданныхъ овражковъ отъ одного общества показалась значительною и былъ посланъ членъ управы Г. Ставровскій, для повѣрки и по повѣркѣ открыто, что за овражковъ прежде полученія отъ Управы, крестьянамъ заплочено мною своими деньгами. Управа потребовала отъ меня возвратъ денегъ, я заплатилъ 130 р., еще предстоитъ платить 143 руб. 32 коп. Нахожу, что возвратъ послѣднихъ денегъ Управѣ не

подлежитъ и для меня крайне обидно и этими деньгами отнимается послѣднее мое состояніе, такъ какъ я, заплативъ крестьянамъ 136 р. 26 к. и опять полностію возвращать земству. Я тутъ лишаюсь 136 р. 26 к., крестьяне ко мнѣ не въ претензіи, земству также ущерба не будетъ, представъ сами крестьяне тѣхъ овражковъ, земство бы заплатило 273 р. 26 к., а такъ оно заплатило половину. Покорнѣйше прошу земское собраніе сдѣлать мнѣ снисхожденіе, не лишать меня послѣдняго состоянія и не требовать отъ меня возврата послѣднихъ денегъ. Сентября 6 дня 1876 года. Крестьянинъ Иванъ Коваленко.

Приложеніе № 17.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАЯ
ГОРОДСКАЯ
УПРАВА.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Сентября 11 дня 1876 г.

№ 1447.

Съ 1875 года, стараніями города, на собственныя средства, съ пособіемъ отъ Верхнеднѣпровскаго земства въ 500 руб. въ годъ, открыто въ г. Верхнеднѣпровскѣ городское 2-хъ классное училище, содержаніе котораго городу обходится ежегодно 2190 руб., кромѣ суммы затраченной городомъ на училищныя принадлежности на 290 руб. — Въ означенномъ училищѣ, съ Августа мѣсяца сего года, находится учащихся дѣтей: дворянъ 6, изъ нихъ 2 изъ уѣзда, чиновниковъ 19, купцевъ 21, изъ нихъ 3 изъ уѣзда, мѣщанъ 30, изъ нихъ 3 изъ уѣзда, крестьянъ 18, изъ нихъ изъ уѣзда 6 и иностранцевъ 1, всего 95 учениковъ. Изъ означеннаго числа учениковъ находятся во 2-мъ классѣ 9-ть, а остальные въ 1-мъ, съ подраздѣленіемъ на отдѣленія въ 1-мъ отд. 23 ученика, во 2 отд. 29 учениковъ, въ 3-мъ отд. 23 ученика и 4-мъ отд. 11 учениковъ, это послѣднее отдѣленіе, для облегченія труда младшаго учителя, принялъ въ свое завѣдываніе старшій учитель, на обязанности котораго, кромѣ

ученія учениковъ 2-го класса, лежатъ завѣдываніе всѣмъ училищемъ и всѣ письменныя работы по дѣлопроизводству училища, а за такимъ принятіемъ 4-го отдѣленія старшимъ учителемъ въ свое веденіе на обязанности младшаго учителя осталось 75 учениковъ, при 3 отдѣленіяхъ.

Такое количество учениковъ и съ подраздѣленіемъ на 3 послѣдовательныя отдѣленія, для веденія учебнаго дѣла съ успѣхомъ однимъ учителемъ чрезвычайно затруднительны, положеніемъ же о городскихъ училищахъ, ст. 16 опредѣлено, что если въ 1-мъ классѣ городскихъ училищъ болѣе 50 человѣкъ, то на каждые слѣдующіе 30 учениковъ полагается по одному учительскому помощнику.

При изложенныхъ обстолтельствахъ учащихся и учащихъ завѣдывающій училищемъ обратился въ Городскую Думу объ ассигнованіи содержанія для одного помощника, по поводу чего Городская Дума, сообразивъ свои средства и не находя источниковъ могущихъ служить гарантіею расхода на помощника учителя, возложила на Городскую Управа почтительнѣйше просить Земскую Управу о ходатайствѣ предъ земскимъ собраніемъ, объ оказаніи городу Верхнеднѣпровску пособія на городское училище кромѣ 500 рублей, дающихъ уже земствомъ, еще 250 рублей сереб. Всѣ изложенныя обстоятельства Городская Управа, передавая на благоусмотрѣніе Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, имѣетъ честь почтительнѣйше просить ходатайства ея въ предстоящемъ земскомъ собраніи о дачѣ г. Верхнеднѣпровску для городскаго училища пособія еще въ 250 р., кромѣ уже даваемыхъ пособіемъ 500 рублей.

Приложеніе № 22.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

ЛОЗОВАТСКАГО СЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА.

1876 года, Іюля 18 дня, мы нижеподписавшіеся, крестьяне Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Лозоватской волости, Лозоватскаго Сельскаго Общества, состоящаго изъ 622 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, бывъ сего числа собраны на нашъ сельскій сходъ, по дѣламъ относящимся къ обществу, въ числѣ 432 человѣкъ, гдѣ, выслушавъ вторичное заявленіе нашего волостнаго старшины Алексѣя Варченка, что Верхнеднѣпровская Уѣздная Земская Управа вторичнымъ предписаніемъ, послѣдовавшемъ нашему волостному правленію отъ 6 сего Іюля за № 3011, требуетъ хранящіяся при волостномъ правленіи деньги, вырученныя отъ продажи испортившагося хлѣба, принадлежащаго нашему обществу, состоявшаго въ запасныхъ магазинахъ, 1317 руб. 70 коп. сереб., для помѣщенія сихъ денегъ въ одно изъ кредитныхъ обществъ для приращенія процентами, а какъ мы по случаю въ прошломъ 1875 году неурожая хлѣба крайне пришли въ истощеніе по своему хозяйству а въ настоящемъ году, по безъ цѣнности въ продажѣ скота и въ заработкахъ, затрудняемся даже въ своевременной уплатѣ государственныхъ податей, то вынуждены были прибѣгнуть съ просьбою чрезъ наше волостное правленіе просить Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу разрѣшенія, чтобы поясненныя деньги для поддержки нашего хозяйства оставить на приращеніи процентами за собою, о чемъ волостное правленіе рапортомъ отъ 29 Іюня, за № 348, донесло Земской Управѣ о нашей

просьбѣ, отъ которой мы никакого разрѣшенія не получили. А потому въ виду постановленія Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, прибѣгаемъ въ предстоящее съ 17 числа будущаго Сентября Верхнеднѣпровское уѣздное очередное земское собраніе, и всенижайше просимъ не оставить своимъ ходатайствомъ у Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы о разрѣшеніи намъ по выше изложеннымъ обстоятельствамъ, принять на приращеніе процентами пояснепные, принадлежащіе нашему обществу, 1317 р. 70 к. и обовязываемся возвратить съ подлежащими процентами сіи деньги полностію, когда будутъ нужны и требоваться Земскою Управою, въ чемъ, ручаемся подъ круговою всего общества порукою, въ чемъ учинивъ сей приговоръ нашей подписью, представляемъ таковой въ наше волостное правленіе на засвидѣтельствованіе и представленіе въ Верхнеднѣпровское уѣздное земское очередное собраніе, въ томъ и подписываемся. Волостной Старшина Алексѣй Варченко, помощники волостнаго старшины: Яковъ Нежигай и Антонъ Галаганъ и 432 человѣка крестьянъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Докладывая настоящее ходатайство Лозоватскаго сельскаго схода, Управа имѣетъ честь выяснить собранію это дѣло.

Въ Лозоватское волостное правленіе, по распоряженію Управы въ 1873 году сданы были на храненіе 1317 р. 70 к., вырученные отъ продажи испорченнаго запаснаго общественнаго хлѣба съ тѣмъ, чтобы деньги эти, какъ продовольственный капиталъ, въ силу 3 и 17 ст. времен. правилъ для земск. учрежд. по дѣл. о народ. продовол., ни въ какомъ случаѣ не расходовались безъ разрѣшенія Управы. Въ прошломъ году обнаружилось, что сказанныя деньги истрачены волостнымъ правленіемъ на разныя общественныя надобности, но по требованію Управы, собраны и вновь положены въ кассу правленія. Чтобы не допустить этаго капитала до новой растраты, а вмѣстѣ съ тѣмъ, желая отдать его въ кредитное учрежденіе, для приращенія %, Уѣздная Управа потребовала деньги къ себѣ, но общество просило отдать этотъ капиталъ на % крестьянамъ. Управа отказала обществу, зная на практикѣ, какъ трудно собирать съ крестьянъ деньги и потому, объявивъ обществу, въ предписаніи волостному правленію отъ 6 Іюля за № 3011, что деньги могутъ быть, въ силу закона, розданы въ ссуду лишь въ случаѣ нужды ихъ въ продовольствіи, но не для другихъ какихъ либо надобностей, вновь потребовала деньги, которыя наконецъ и представлены правленіемъ въ Управу 3 сего Сентября, а 11 Сентября Управою отосланы въ Общество взаимнаго кредита Екатеринославскаго губернскаго земства на % впредь до востребованія.

Уѣздная Управа въ настоящемъ ходатайствѣ полагала бы отказать Лозоватскому обществу еще и потому, что можетъ съ этими деньгами случиться такое обстоятельство: общество, допустимъ, заберетъ деньги, вдругъ неурожайный годъ, запятыхъ денегъ возвратить не изъ чего, а между тѣмъ имъ же нужно будетъ выдавать ссуду для покупки хлѣба, тогда окажется, что продовольственный капиталъ роздали крестьянамъ когда не было нужды въ продовольствіи, а во время дѣйствительной потребности въ хлѣбѣ, пособія оказать будетъ не изъ чего. Во всякомъ же случаѣ, Управа повторяетъ ходатайство крестьянъ о роздачѣ имъ па % продовольственнаго капитала не можетъ быть допущено въ силу приведеннаго выше закона, который разрѣшаетъ ссуды только въ случаѣ нужды въ продовольствіи, въ настоящее же время Лозоватскіе крестьяне имѣютъ у себя хлѣбъ и недостатка въ немъ не терпятъ.

Приложеніе № 25.

ПРИГОВОРЪ

ПУШКАРОВСКАГО СЕЛЬСКАГО СХОДА.

1876 года, Сентября 5 дня, мы нижеподписавшіеся Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Пушкаровской волости, селенія Пушкаровки, изъ числа 423 человѣкъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, въ числѣ 278 человѣкъ домохозяевъ, были собраны на сельскій сходъ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты, выслушали предписаніе Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, отъ 24 Августа сего года за № 3478, о томъ, что необходимо настоящее училище, состоящее въ нашемъ селеніи, подчинить и исправить на столько, чтобы оно соотвѣтствовало своему назначенію. Но мы, потрактовавъ между собою, всѣ единогласно постановили: такъ какъ настоящее училище пришло совершенно въ ветхость, средствъ же къ постройкѣ новаго мы не имѣемъ; а потому сочли для себя лучшимъ и выгоднѣйшимъ купить таковое и просить земство дать вспомоществованіе въ размѣрѣ, какомъ признаетъ Управа. Домъ для училища мы признали удобнымъ, принадлежащій дворянкѣ Аннѣ Ивановнѣ Г-жѣ Каминской, состоящій въ нашемъ селеніи Пушкаревкѣ, каковой и купили у нея, цѣною за 310 руб. Въ купленномъ нами домѣ имѣются хорошія помѣщенія для учителя и всѣ принадлежности, за исключеніемъ сарая для склада училищнаго топлива, который по возможности имѣетъ быть устроенъ въ должномъ порядкѣ.

Кромѣ всего вышеизложеннаго просимъ нашимъ приговоромъ утвердить учителемъ въ нашемъ Пушкаровскомъ училищѣ дво-

рянина Алексѣя Ивановича Лейбина, бывшаго у насъ учителемъ съ 1873 по 1876 годъ, котораго мы своимъ приговоромъ, состоявшимся 22 Августа, просимъ училищный совѣтъ утвердить на мѣстѣ въ нашемъ Пушкаровскомъ училищѣ. Въ чемъ составили настоящій приговоръ. Подписали Пушкаровскій сельскій староста Ефимъ Збаранскій, сборщикъ податей Иванъ Катюковъ и 278 человѣкъ крестьянъ.

Приложеніе № 30.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Мая 8 дня 1876 г.

№ 1638.

г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На разсмотрѣніе Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія X очередной 1875 года сессіи, внесенъ былъ докладъ Губернской Земской Управы о составленіи описанія и оцѣнки земель для обложенія земскими сборами. Докладъ этотъ губернскимъ земскимъ собраніемъ переданъ былъ на обсужденіе особой коммиссіи, заключеніе которой по означенному предмету, собраніемъ 24 Октября утверждено, съ тѣмъ, что самая оцѣнка земель должна производиться членами уѣздныхъ управъ, но безъ обязательнаго присутствія сосѣдей оцѣниваемаго участка а только съ предоставленіемъ права лицу, недовольному произведенной оцѣнкой заявить объ этомъ уѣздному земскому собранію, которое и рѣшаетъ споръ окончательно.

О чемъ Губернская Земская Управа, съ приложеніемъ копіи доклада коммиссіи по этому предмету, имѣетъ честь сообщить Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ на зависящее съ ея стороны распоряженіе. Членъ Управы Г. Самойленко, Секретарь Ф. Голубовскій и Помощникъ Бухгалтера Воскобойниковъ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Екатеринославскому Губернскому Земскому Собранію

ОСОБОЙ КОММИССІИ

ДОКЛАДЪ

о составленіи описи и оцѣнки земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

Коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на то, что безъ оцѣнки земель, сколько нибудь правильной, не можетъ быть и подобія равномѣрнаго распредѣленія налога на земли, что въ теченіи 9 лѣтъ, со времени открытія земскихъ учрежденій, уѣздныя земства, за исключеніемъ двухъ уѣздовъ Павлоградскаго и Ростовскаго, въ этомъ отношеніи ничего еще не сдѣлали. Хотя отъ губернскаго собранія и не однократно поручалось губернской управѣ выработать основанія для описанія и оцѣнки земель, но управа ограничилась только разсылкою въ управы уѣздныя формъ вѣдомостей, не указывая способа опредѣленія доходности земель, не состоящихъ въ арендномъ содержаніи, а также разныхъ промышленныхъ заведеній. Управа остановилась на избраніи оцѣночныхъ коммиссій по уѣздамъ, а Ростовское земство исчислило необходимый на общую оцѣнку расходъ въ $1^1/_2$ коп. съ десятины; другія же уѣздныя земства всякую правильную оцѣнку земель отклоняютъ, а нѣкоторыя даже оставили губернскую управу безъ отвѣта.

Соображая, что описаніе и оцѣнка земель по правиламъ кадастра потребовали очень много времени и расходовъ, можетъ быть въ настоящее время непосильныхъ земству и по однокачественности обширныхъ степныхъ пространствъ нашей губерніи и сравнительно не большомъ количествѣ луговъ и лѣсной земли, не представляетъ пока особенной надобности, коммиссія находитъ, что можно было бы, не переходя изъ нынѣшней неурядицы въ этомъ дѣлѣ, прямо въ благоустройство кадастровой системы, ограничиться пока переходною мѣрою, т. е. раздѣленіемъ земель на разныя группы, особо степовыхъ, и особо луговыхъ, плавныхъ, лѣсныхъ и огородныхъ, по выгодамъ мѣстнаго положенія, т. е. большей или меньшей близости къ мѣстамъ сбыта продуктовъ, торговымъ пристанямъ и большимъ городамъ, а также къ желѣзнымъ дорогамъ и къ населеннымъ пунктамъ, представляющимъ удобства для найма рабочихъ и все это могло бы быть достигнуто предписаніемъ отъ самаго губернскаго собранія главныхъ основаній оцѣнки и нѣкоторымъ усиленіемъ дѣятельности уѣздныхъ земскихъ управъ, по этому коммиссія полагала бы:

1) Не принимать въ разсчетъ цѣны земель стоимость ихъ по купчимъ крепостямъ, ни по залоговымъ свидѣтельствамъ поземельныхъ банковъ, потому что владѣльцы при продажѣ имѣній показываютъ обыкновенно ниже дѣйствительныхъ, чтобы меньше платить крѣпостныхъ пошлинъ, при томъ же многіе продаютъ не по настоящей цѣнѣ отъ того только, что вынуждены бываютъ продать, а что касается до заклада имѣній, то не всѣ они закладываются въ полную мѣру той части стоимости, по которымъ поземельные банки выдаютъ ссуды. Стоимость земли опредѣлять по капитализаціи доходности изъ 7 %, т. е. помножить на $14^2/_7$, доходность же земель, состоящихъ въ арендномъ содержаніи, опредѣлять по арендным контрактамъ, а оцѣнку земель, не состоящихъ въ арендномъ содержаніи производить слѣдующимъ образомъ:

Уѣздная Земская Управа назначаетъ для такихъ оцѣнокъ срокъ и пунктъ, предваряетъ владѣльцевъ когда именно назначена у нихъ оцѣнка, или же смотря по удобству, приглашаетъ прибыть въ опредѣленный пунктъ самыхъ владѣльцевъ, или ихъ уполномоченныхъ съ двумя, по выбору ихъ, свидѣтелями изъ сосѣдей ихъ и вызываетъ двухъ уполномоченныхъ отъ сосѣднихъ сельскихъ обществъ, оцѣнка производится всѣми этими свидѣтелями подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Управы, въ присутствіи владѣльца, или уполномоченнаго его, въ случаѣ же не прибытія ихъ къ мѣсту въ срокъ, Управа опредѣляетъ стоимость земель выводомъ средней цифры между годовыми арендными платежами въ двухъ смежныхъ или ближайшихъ съ разныхъ сторонъ владѣніяхъ.

2) Оцѣнку земель у бывшихъ государственныхъ крестьянъ основывать на владѣнныхъ записяхъ, оцѣнку земель у вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости—производить примѣнительно къ оцѣнкѣ соотвѣтствующей у крестьянъ государственныхъ, на основаніи свѣденій о количествѣ угодій, заключающихся въ уставныхъ грамотахъ, или выкупныхъ договорахъ.

3) Для всѣхъ земель, отстоящихъ менѣе 10 верстъ отъ портовыхъ городовъ, желѣзныхъ дорогъ, большихъ торговыхъ городовъ и много—населенныхъ селеній, возвышать оцѣнку земли отъ 10 до 20 %, противъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей.

4) Промышленныя заведенія цѣнить по единицамъ главной рабочей силы, напримѣръ, винокуренные заводы по числу квасильныхъ кадей, мельницы — по числу поставовъ и т. п. Мелкія мельницы, имѣющіяся жернова не болѣе шести четвертей въ діаметрѣ, къ налогу не привлекать.

5) Назначенные губернскимъ собраніемъ изъ губернскаго земскаго сбора по 200 р. на уѣздъ, на расходы по оцѣнкѣ земель,

опредѣлить на выдачу задѣльной платы членамъ управы, отъ 3 до 5 рублей за оцѣнку каждаго владѣнія на мѣстѣ.

6) Недовольные разцѣнкою управы, имѣютъ право жалобы уѣздному земскому собранію, которое устанавливаетъ оцѣнку земель въ уѣздахъ окончательно.

7) Уѣздныя Управы сообщаютъ ежегодно, не позже 1 Сентября, всѣ сдѣланныя ими оцѣнки, губернской управѣ, которая составляетъ имъ общій сводъ и, съ указаніемъ на замѣченныя ею несообразности, представляетъ на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія. Подлинный подписали члены коммиссіи П. Миклашевскій, Е. Шабельскій, А. Орловскій, Н. Малама, Н. Куксенко, Гельмерсенъ и А. Тихомировъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ Екатеринославской Губернской Земской Управы Самойленко, Секретарь Голубовскій, Помощникъ Бухгалтера Воскобойниковъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Такъ какъ земли въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, по своему качеству, не имѣютъ такого различія, которое измѣняло бы цѣнность ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ нигдѣ нѣтъ особыхъ доходныхъ статей, увеличивающихъ цѣнность однихъ участковъ, сравнительно съ другими, то уѣздная управа находитъ, что предложенной ей, для исполненія, распоряженіе губернскаго земства объ описаніи и разцѣнкѣ земель, для обложенія земскими сборами, — не должно относиться до Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

По этимъ основаніямъ не найдетъ ли земское собраніе необходимымъ съ своей стороны заявить губернскому земскому собранію, чтобы земли Верхнеднѣпровскаго уѣзда оставлены были безъ особой проэктированной имъ разцѣнки по доходности. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, члены: А. Котельниковъ и А. Ставровскій, Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 32.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о возобновленіи моста въ селеніи Веселыхъ-Терпахъ чрезъ рѣчку Саксагань, разрушеннаго льдомъ.

Мостъ въ селеніи Веселыхъ-Терпахъ, на большой транзитной дорогѣ изъ Крыма въ Кременчугъ, на рѣчкѣ Саксагани, выстроенный въ 1873 году, съ пособіемъ отъ земства, въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года напоромъ льда сломанъ на серединѣ; вмѣстѣ съ сваями и лѣсъ унесенъ былъ по теченію рѣки, но большею частью задержанъ и почти весь свезенъ на мѣсто. Такъ какъ исправленіе его должно было обойтись довольно дорого, то Управа не приступала къ исправленію, а распорядилась, вслѣдствіе прерваннаго сообщенія, устроить переправу на поромѣ; когда же вода спала, то устроить не большіе мостики на протокахъ, чтобы дать возможность, хотя съ трудомъ переѣзжать въ указанномъ выше мѣстѣ рѣчку Саксагань.

Въ настоящее время Управа, убѣдившись на мѣстѣ, что мостъ этотъ исправить въ томъ видѣ, какъ онъ былъ, будетъ безполезной затратой, находитъ, что его слѣдуетъ почти вновь перестроить; такъ какъ прежде всего необходимо перемѣнить, сваи, для чего надо употребить лѣсъ большихъ размѣровъ, дабы имѣть возможность его поднять выше и затѣмъ, на продольныя дерева положить вмѣсто 6-ти вершковыхъ колодъ 8-ми вершковыя, ввиду того, что необходимо поставить рѣже сваи, для болѣе свободнаго прохода льда. Перестройка моста совмѣстно съ натуральною повинностью обойдется приблизительно около 500 р.

Представляя объ этомъ Земскому Собранію, Уѣздная Управа должна высказаться, что оставить этотъ пунктъ безъ постояннаго моста — рѣшительно невозможно во 1-хъ потому что это большой транзитный трактъ и обойти его некуда, а во 2-хъ что, оставивъ тѣ мостики, которые въ настоящее время устроены, они будутъ совершенно безполезны, такъ какъ мѣсто переѣзда на столько топко и низменно, что при первыхъ дождяхъ и первой грязи переѣзда никакого не будетъ. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, Члены: А. Котельниковъ, А. Ставровскій и Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 37.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Ревизіонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ.

Согласно постановленію XI Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 17 Сентября 1876 г. ревизіонная коммисія разсмотрѣвъ переданный въ комиссію денежный отчетъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи Управы, съ 1 Января 1875 по 1 Января 1876 года, сдѣлавъ подробную повѣрку приходному и расходному денежнымъ журналамъ за 1875 годъ, сличивъ, поступленіе и расходъ суммъ, съ подлинными приходными и расходными документами нашла, что всѣ суммы, поступившія въ Управу отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, а также записанныя въ приходной журналъ изъ свѣдѣній Казначейства, присылаемыхъ ежедневно о поступленіи платежей, записаны на приходъ въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ значатся въ приходныхъ документахъ. Показанные по отчету остатки денегъ на 1 Января 1875 года внесены въ приходной журналъ 1875 года, совершенно вѣрно. Всѣхъ вообще суммъ въ теченіи 1875 года въ распоряженіи Управы состояло

147933 руб. 88½ коп., изъ числа коихъ въ теченіи отчетнаго 1875 г. Управою израсходовано, на показанныя въ отчетѣ потребности 121003 р. 40 коп., затѣмъ на 1 Января 1876 оставалось на лицо 26930 р. 48½ коп.

Остатокъ этотъ, по повѣркѣ Коммисіею оказался перенесеннымъ въ приходной денежный журналъ на 1876 годъ, совершенно вѣрно.

Разсматривая подробно отчетныя книги Управы, Коммисія нашла, что въ приходномъ журналѣ передъ общимъ итогомъ сдѣлано исчисленіе суммы, поступившей въ теченіи каждаго мѣсяца; затѣмъ, всѣ частные итоги во всемъ согласны съ итогомъ общимъ.

По расходному журналу всѣ выдачи произведены согласно документамъ на тѣ именно предметы и въ такомъ самомъ количествѣ, какъ показано и по отчету Управы. Каждая статья оправдана или росписью въ журналѣ, или же другими письменными доказательствами.

Приходной и расходной журналы ежемѣсячно скрѣплены полнымъ составомъ Управы и сверхъ того, въ подтвержденіе правильности ежемѣсячнаго прихода и расхода суммъ; кромѣ этаго въ особой книгѣ, подъ названіемъ „кладовая“, дѣлается свидѣтельство въ томъ, сколько именно въ теченіи каждаго мѣсяца поступило, сколько израсходовано и сколько остается на лицо суммы на каждое 1 число; свидѣтельство это также подписано полнымъ составомъ Управы.

Въ подтвержденіе дѣйствительнаго количества суммъ, поступившихъ и израсходованныхъ по книгамъ, Управою ведется и четвертая книга, подъ заглавіемъ „счетъ Депозита Управы“ Въ этой книгѣ, на лѣвой страницѣ, записано, общимъ итогомъ, мѣсячное поступленіе суммъ, отдѣльно съ каждаго предмета обложе-

нія: извлеченіе это дѣлается изъ приходнаго журнала, и на правой страницѣ мѣсячный расходъ, отдѣльно на каждое смѣтное назначеніе и такимъ образомъ книга эта, еще разъ подтверждаетъ количество прихода и расхода, показанное въ первыхъ трехъ книгахъ и затѣмъ опредѣляется остатокъ на каждое 1 число, съ подробной классификаціей денегъ по каждому роду суммъ; книга эта также подписана полнымъ составомъ Управы.

Затѣмъ коммисія, провѣривъ наличныя суммы, нашла, что на 17 Сентября 1876 года имѣется въ сундукѣ на лицо, включая залоги, 17247 руб. 75 к., во всемъ согласно съ общимъ оборотомъ кассы.

Вообще вся Бухгалтерская часть Уѣздной Управы находится въ полной исправности и представляетъ собою точную, установившуюся систему, не требующую никакихъ измѣненій.

О взаимномъ страхованіи рогатаго скота.

Разсмотрѣвъ представленный Управою проэктъ устава взаимнаго страхованія рогатаго скота и признавая систему страхованія полезною, коммисія полагаетъ: просить Губернское Собраніе ходатайствовать передъ правительствомъ о дозволеніи ввести страхованіе скота, въ интересахъ земскаго благосостоянія.

Объ учрежденіи Земской аптеки.

Коммисія, выслушавъ заявленіе члена Управы Александра Николаевича Ставровскаго, о томъ, что Управа, по измѣнившимся обстоятельствамъ, не находитъ нужнымъ поддерживать свой докладъ объ учрежденіи земской аптеки, полагаетъ: вопросъ объ аптекѣ оставить открытымъ. Члены ревизіонной коммисіи: Полоцкій, Н. Ланшинъ, П. Павличенко, А. Арышака, М. Поюровскій, П. Ошкало и К. Дубовскій.

Приложеніе № 38.

ПРОЭКТЪ УСТАВА.

Взаимнаго Земскаго страхованія рогатаго скота въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Положенія общія.

1) Взаимное Земское страхованіе рогатаго скота вводится въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ съ цѣлью: а) вознагражденія изъ страховаго капитала владѣльцевъ за скотъ, павшій отъ повальныхъ болѣзней: чумы, ящура, повальнаго воспаленія легкихъ, сибирской язвы и вообще болѣзней, имѣющихъ эпизоотическій характеръ, *) и за скотъ, убитый въ предупрежденіе распространенія заразы и б) принятія мѣръ къ пресѣченію и предупрежденію эпизоотій.

2) Взаимное страхованіе скота устанавливается обязательнымъ для всѣхъ безъ исключенія скотовладѣльцевъ, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ.

3) Скотъ страхуется на одинъ годъ, а скотъ, пріобрѣтенный по составленіи описей, не пользуется страховымъ вознагражденіемъ и не подчиняется правиламъ, здѣсь изложеннымъ. При застрахо-

---

*) Примѣчаніе. Страховать же скотъ отъ всѣхъ болѣзней и случайностей нельзя, потому, что дурное содержаніе вообще и въ особенности въ годъ неурожайный, а также мало развитое состраданіе къ скоту, повлечетъ за собою расходъ въ большомъ размѣрѣ.

ваніи скота составляются списки: въ городѣ чрезъ городскаго старосту, или избранныхъ городскимъ управленіемъ для этой цѣли лицъ, а въ уѣздѣ чрезъ волостныя управленія, съ участіемъ сельскихъ старостъ, при контролѣ Управы и агентовъ.

4) Страхованіе каждой рогатой скотины раздѣляется, по возрасту, на 3 разряда мужскаго пола и на 2 разряда женскаго пола а) 1-й разрядъ мужскаго пола составляетъ возрастъ отъ 1—2 лѣтъ, 2-й разрядъ отъ 2—4 и 3-й разрядъ отъ 4 лѣтъ до смерти; б) 1-й разрядъ женскаго пола отъ 1—2 лѣтъ и 2-й разрядъ отъ 2 лѣтъ до смерти *).

5) Если бы кто изъ скотовладѣльцевъ скрылъ часть своего скота при составленіи списковъ, съ цѣлью избавиться отъ платежа страховаго взноса, то онъ подвергается штрафу, въ пользу страховаго капитала, въ 5 разъ болѣе противъ страховаго платежа и сверхъ того, когда скрытый скотъ падетъ, скотовладѣлецъ лишается за него вознагражденія.

5) Поступившій на страхъ скотъ; считается застрахованнымъ со срока страховаго платежа, т. е. съ 1 Января **).

---

*) Примѣчаніе. Дѣлать оцѣнку каждой головѣ отдѣльно не будетъ физической возможности при малой администраціи, а увеличивъ размѣръ расходуемой суммы, ляжетъ всѣмъ бременемъ на плательщиковъ; къ тому еще, крестьяне, не зная всей пользы страхованія, будутъ стараться страховать въ меньшую сумму и тѣмъ нести убытокъ, имѣя, между прочимъ, средства, безъ всякаго отягченія въ экономическомъ отношеніи, оцѣнивать въ большій размѣръ.

**) Примѣчаніе. Скотовладѣльцамъ представляется полная свобода продавать, покупать и убивать на мясо застрахованный скотъ, но съ тѣмъ, что за убылой скотъ

7) Оцѣночная цифра на каждую штуку скота, отдѣльно по разрядамъ, назначается земскимъ собраніемъ по представленному докладу Управы. За убитый же скотъ, для предупрежденія заразы, владѣлецъ вознаграждается въ большемъ размѣрѣ.

8) Страховой капиталъ составляется изъ взносовъ, поступающихъ ежегодно, въ опредѣленномъ земскимъ собраніемъ размѣрѣ и въ назначенные сроки (ст. 9 и 23) отъ владѣльцевъ застрахованнаго скота, и можетъ быть употребляемъ только на потребности страхованія, въ ст. 1 и 12 опредѣленныя.

9) Величина страховаго платежа опредѣляется земскимъ собраніемъ съ головъ страхуемаго скота, въ томъ же размѣрѣ, чтобы общая сумма страховыхъ платежей въ уѣздѣ могла покрывать издержки по страхованію.

10) Размѣръ страховыхъ платежей можетъ быть измѣняемъ не прежде, какъ по истеченіи страховаго года.

11) Измѣненіе размѣра страховыхъ платежей можетъ быть сдѣлано въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда страховые платежи, взятые вмѣстѣ съ запаснымъ капиталомъ не достаточны для покрытія издержекъ по страхованію и б) когда страховые платежи значительно превышаютъ издержки, а запасный капиталъ достигъ размѣра, равняющагося общей суммѣ двухъ годичныхъ страховыхъ платежей.

12) Страховые платежи назначаются а) на вознагражденіе скотовладѣльцевъ за палый и убитый скотъ, (ст. 1) б) на мѣ-

---

внесенный въ списки, они не освобождаются отъ страховаго платежа до слѣдующаго, годоваго составленія списка, но право на полученіе вознагражденія передается продавцемъ покупателю, если только покупщикъ скотины того же уѣзда.

ропріятія къ предупрежденію и пресѣченіемъ эпизоотій и в) на издержки по управленію страхованіемъ. Суммы, остающіяся за покрытіемъ сихъ расходовъ, обращаются въ запасной капиталъ.

13) Остатки суммъ страховаго платежа, каждаго года, оставлять въ запасный капиталъ.

14) Запасный капиталъ назначается для покрытія издержекъ при недостаткѣ текущихъ платежей.

15) Если запасный капиталъ достигнетъ размѣра, равняющагося общей суммѣ двухъ годичныхъ страховыхъ платежей, то могущіе затѣмъ образоваться остатки, по усмотрѣнію земскаго собранія, могутъ обращаться, сполна или частію, въ зачетъ страховыхъ платежей слѣдующаго года, которые, за тѣмъ, соразмѣрно понижаются, а если запасный капиталъ достигнетъ такой цифры, что будетъ возможность сократить платежъ страхованія до 1/4 размѣра прежнихъ лѣтъ, то станетъ возможнымъ устроить ферму для скота, въ видахъ улучшенія стада въ уѣздѣ.

16) Владѣльцы за палый или убитый скотъ (ст. 1, 7) по 26 ст. сего устава, если будетъ ими своевременно заявлено въ уѣздѣ сельскому старостѣ, сотскому или волостному правленію, а въ городѣ городскому управленію, агенту и земской Управѣ, получаютъ вознагражденіе изъ страховаго капитала по разрядамъ. Въ томъ же размѣрѣ получаютъ и владѣльцы убитаго скота въ предупрежденіе заразы.

17) Для удостовѣренія о павшемъ скотѣ и принятія мѣръ къ пресѣченію и предупрежденію падежей, назначаются въ то время, по распоряженію земской Управы, особые агенты въ необходимомъ числѣ, на что ассигнуется сумма въ 750 р. въ годъ изъ страховаго капитала на жалованье, въ 250 р. каждому.

18) Для наблюденій и распоряженій по принятію мѣръ къ пресѣченію и предупрежденій падежей отъ эпизоотій, опредѣляется 2 Ветеринарныхъ врача по 1000 р. каждому жалованья и 4 фельдшера по 250 р. каждому, съ безплатнымъ разъѣздомъ по уѣзду.

19) Наблюденіе за дѣйствіями старостъ, волостныхъ правленій, Ветеринарныхъ врачей, фельдшеровъ и агентовъ и за всѣмъ дѣлопроизводствомъ возлагается на земскую Управу.

Порядокъ страхованія.

20) Каждая волость, отдѣльно по сельскимъ обществамъ, а въ городѣ городское управленіе и городской староста, изготовляютъ ежегодно опись всему рогатому скоту, по выданной формѣ изъ земской Управы, съ 15 Октября по 1 Января и высылается ими одинъ экземпляръ въ земскую Управу, а другой оставляютъ у себя и долженъ служить какъ окладные листы при взысканіи страховыхъ платежей.

21) Въ опись вносятся: названіе волости, села или города, имя и фамилія владѣльца и число рогатаго скота по разрядамъ.

ФОРМА СТРАХОВОЙ ОПИСИ.

Опись скота Верхнеднѣпровскаго уѣзда, города Верхнеднѣпровска, или такой то волости, такого то селенія или деревни. составлена съ 15 Октября такого то года по 1 Января такого то г.

№ по порядку въ городѣ или такого то обществ.	Имена и фамиліи скотовладѣльцевъ	Для страхованія					Для статистич. свѣдѣнія					
		Мужск. пола			Жен. пола				Всяк. возраста			
		Телятъ отъ 1—2 лѣтъ	Быковъ отъ 2—4 лѣтъ	Воловъ отъ 4 до смерти	Телятъ отъ 1 до 2 лѣтъ	Коровъ отъ 2 до смерти	Женскаго пола моложе одного года	Мужскаго пола моложе одного года	Лошадей	Овецъ	Козъ	Свиней
	Города Верхнеднѣпровска											
1	Мѣщ. Яковъ Сидор. .	0	0	0	0	0						
2	Купецъ № № . . .	0	0	0	0	0						
3	Крестьяне № № . .	0	0	0	0	0						
	.....	.....	.....	.....	.....	.....						
		Подпись Городск. Управленія и старосты или избраннаго для этого предмета лица.										
	такой то волости такой то деревни крестьяне											
1	№ №	0	0	0	0	0						
2	№ №	0	0	0	0	0						

Подпись старосты и старшины.

Сборъ и храненіе страховаго капитала.

23) Взысканіе платежей по страхованію скота производится немедленно по составленіи страховыхъ описей и по полученіи опредѣленія земскаго Собранія о назначенномъ размѣрѣ платежей.

такъ, чтобы собранныя суммы, въ полномъ количествѣ, были доставляемы въ Управу не позже 1 Февраля каждаго года.

24) Платежи по страхованію вносятся скотовладѣльцами сборщикамъ податей, или въ волостныя правленія, а волость въ Управу; городскія же жители вносятъ въ городскія управленія.

25) Въ Управѣ ведется счетъ по страхованію и все дѣлопроизводство.

Выдача вознагражденія за палый и убитый скотъ.

26) Владѣльцы скота о появившейся на немъ болѣзни и о паломъ застрахованномъ скотѣ обязаны заявить въ тотъ же день и никакъ не позже слѣдующаго дня сельскому старостѣ, или сотскому, или волостному правленію, а въ городѣ городскому управленію или уѣздной земской Управѣ. Несоблюденіе этого правила лишаетъ скотовладѣльцевъ права на полученіе вознагражденія.

27) По донесеніи скотовладѣльца о падежѣ или болѣзни своего скота, какъ застрахованнаго, такъ и незастрахованнаго выѣзжаетъ на мѣсто одно изъ лицъ, поименованныхъ въ 26 пунктѣ, или же членъ Управы, составляетъ актъ при свидѣтеляхъ, если таковые будутъ, въ дѣйствительности донесенія владѣльца и доставляютъ въ уѣздную земскую Управу. Всѣ тѣ лица, выѣзжая на мѣсто, приглашаютъ Ветеринара или фельдшера если онъ не въ далекомъ разстояніи въ то время находится. Составляется отдѣльно актъ для каждаго владѣльца въ то время, если заболѣваніе, падетъ или убиваніе скота случилось у одного только владѣльца, но если только является нѣсколько случаевъ въ какомъ нибудь сельскомъ обществѣ, усиленное заболѣваніе, падежъ или убиваніе, то составляется актъ только одинъ на всѣхъ.

28) Уѣздная Управа, разсмотрѣвъ полученные акты и производя, если найдетъ нужнымъ, дознаніе на мѣстахъ, распоря-

жается выдачею слѣдующаго скотовладѣльцамъ, за павшій или убитый застрахованный скотъ вознагражденія въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ Собраніемъ.

29) Вознагражденія выдаются или непосредственно самому владѣльцу или чрезъ волостныя правленія въ уѣздѣ; и въ городѣ городскому управленію полностью безъ всякаго вычета, хотя бы на владѣльцѣ скота была недоимка по другимъ сборамъ.

30) Уѣздная Управа составляетъ ежемѣсячную вѣдомость о степени болѣзни, падежа, убиванія и выдачѣ страховыхъ вознагражденій

31) Въ случаѣ недостатка страховаго капитала, и сбора того года то берется изъ запаснаго капитала, а если не хватитъ и запаснаго капитала, то берется Управою изъ общихъ земскихъ суммъ съ возвратомъ въ послѣдствіи изъ страховаго капитала, собраннаго по раскладкѣ въ слѣдующемъ году со всѣхъ скотовладѣльцевъ.

Отчетность и отвѣтственность страховаго Управленія.

32) Уѣздная Земская Управа ведетъ отчетность приходу и расходу страховыхъ суммъ на основаніи правилъ, постановленныхъ земскимъ собраніемъ во всѣхъ подробностяхъ.

33) Уѣздная Земская Управа ежегодно, ко времени созыва очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія, составляетъ обзоръ о ходѣ и дѣйствіяхъ своихъ по взаимному страхованію рогатаго скота, съ своимъ заключеніемъ.

34) Жалобы на неправильныя дѣйствія волостныхъ правленій, сельскихъ старостъ, сотскихъ, ветеринаровъ и фельдшеровъ разсматриваются уѣздною земскою Управою.

35) Жалобы на уѣздную земскую Управу разсматриваются земскимъ собраніемъ, рѣшенія котораго считаются окончательными.

Мѣры къ пресѣченію и предупрежденію падежей скота.

36) Ветеринары, съ фельдшерами имѣютъ постоянное мѣстопребываніе въ участкахъ, указанныхъ земскою Управою.

37) Уѣздная Управа, при участіи ветеринарныхъ врачей, составляетъ общеполезныя для уѣзда инструкціи, указывающія признаки повальныхъ болѣзней скота и въ особенности чумы и сибирской язвы, способы леченія и правила содержанія и ухода за заболѣвшимъ и здоровымъ скотомъ.

38) Леченіе заболѣвающаго скота производится Ветеринарами безвозмездно, для чего они снабжаются медикаментами на счетъ страховаго сбора, полагая приблизительно на г. 1000 руб.

39) Выполненіе наставленій Ветеринара во время леченія болѣзни или предупредительное средство должно выполняться владѣльцами скота въ точности, иначе, по точному дознанію Управы, такіе владѣльцы лишаются страховаго вознагражденія.

40) Всякій скотовладѣлецъ обязанъ наблюдать за своимъ скотомъ во всякое время года и какъ только замѣтитъ признаки болѣзни его тотчасъ же обязанъ объявить указаннымъ въ 25 ст. мѣстамъ и лицамъ, а заболѣвшую скотину немедленно отдѣлить отъ здороваго въ особое помѣщеніе, или держать ее до прибытія Ветеринара.

41) Въ селеніяхъ сельскій староста или сотскій, получивъ извѣстіе о появленіи на скотѣ болѣзни, обязаны въ тотъ же день довести объ этомъ до свѣдѣнія волостнаго правленія, а сіи послѣднія доносятъ немедленно уѣздной земской Управѣ. Въ городахъ же уѣздныя управы извѣщаются городскими правленіями и полиціею.

42) Уѣздная Управа, по полученіи донесенія или извѣщенія о появившейся заразительной болѣзни на скотѣ, командируетъ на мѣсто Ветеринаровъ и фельдшеровъ, какъ для принятія мѣръ въ пресѣченіи падежа, такъ и для оказанія помощи, заболѣвшему скоту; для чего Ветеринары и фельдшера снабжаются медикаментами и деньгами изъ страховаго капитала на могущіе встрѣтиться неизбѣжные расходы, по принятіи мѣръ къ пресѣченію падежа, въ размѣрѣ, какой, смотря по обстоятельствамъ, будетъ признанъ уѣздною управою необходимымъ

43) Ветеринары, по производству расходовъ денежныхъ суммъ и медикаментовъ, ведутъ отчетность и представляютъ для контроля въ уѣздную Управу.

44) При неисполненіи распоряженій Ветеринаровъ, для принятія мѣръ противъ скотской заразы, какъ мѣстными общественными учрежденіями и должностными лицами, такъ и скотовладѣльцами, они, Ветеринары, обращаются къ содѣйствію полиціи о взысканіи съ виновныхъ по закопамъ, сообщая по начальству.

45) При усиленномъ распространеніи заразы въ уѣздѣ выѣзжаетъ одинъ изъ членовъ Управы для наблюденія за непремѣннымъ исполненіемъ мѣръ къ пресѣченію падежа и предупрежденію въ мѣстностяхъ, гдѣ еще нѣтъ падежей, а въ случаѣ надобности приглашаютъ агентовъ и увеличиваютъ, по надобности, Ветеринаровъ и вообще принимаютъ мѣры, какія признаютъ полезными.

46) Изъ мѣстъ, гдѣ появится чума, или сибирская язва, выводить скотъ или продавать его на мясо никто изъ скотовладѣльцевъ права не имѣетъ. Точно также не должно быть продаваемо и вывозимо изъ зараженныхъ мѣстностей, до окончательнаго прекращенія заразы.—шкуръ, мяса, сала, копытъ и роговъ.

47) Скотину, павшую отъ заразительныхъ болѣзней съ изрубленною на ней или обожженною, до негодности кожей, зарывать въ ямы не менѣе 3 аршинъ глубины въ мѣстахъ, по возможности, удаленныхъ отъ селеній и пастбищъ, и при томъ тогда, когда трупъ животнаго остынетъ.

48) При появленіи чумы, или сибирской язвы, на рогатомъ скотѣ, немедленно убивать заболѣвшую скотину и зарывать въ ямы не менѣе какъ на 3 аршина въ глубину. Точно также, при появленіи заразительной болѣзни, съ разрѣшенія Ветеринара, убивать и ту скотину, которая хотя еще не заболѣла, но была въ соприкосновеніи съ больнымъ скотомъ и при томъ окажется подозрительною.

49) Мѣста, гдѣ лежали павшія животныя, если это было вдали отъ деревни—непремѣнно выжигаются, а если въ городѣ или деревнѣ, то мѣста эти или обжигаются, съ предосторожностями отъ пожаровъ, или же снимается пласть земли и запасаются негашенною извѣстью, углемъ и золою.

50) Животныя, павшія вдали отъ деревень, зарываются въ ближайшемъ удобномъ мѣстѣ, а для вывоза и зарыванія павшихъ животныхъ изъ деревень и городовъ назначаются люди по наряду отъ обществъ.

51) Виновные въ неисполненіи изложенныхъ здѣсь правилъ подлежатъ отвѣтственности на основаніи общихъ законовъ.

Мнѣніе Управы.

Въ виду тѣхъ обстоятельствъ, какія до сихъ поръ были причиною не разрѣшенія правительствомъ открывать дѣйствія взаимнаго страхованія скота въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Велико Россіи, представлявшихъ свои проэкты уставовъ о страхованіи,

Управа считаетъ не лишнимъ оговориться, что если правительство отклонило открытія взаимнаго страхованія скота цѣлыхъ губерній, то одному лишь уѣзду въ губерніи тѣмъ болѣе будутъ основанія правительству склонить ходатайство по настоящему дѣлу. При томъ, могутъ послѣдовать возраженія, что страхованіе одного уѣзда дѣло не практичное и едва ли принесетъ существенную пользу, когда сосѣдніе уѣзды, не принимая никакихъ радикальныхъ мѣръ, будутъ заносить къ намъ заразу. На что Управа имѣетъ честь Собранію своимъ мнѣніемъ и изложенными въ пунктахъ инструкціями объяснить, на сколько это возможно, устранить при подобныхъ обстоятельствахъ, имѣя въ виду нѣсколько усиленный трудъ и незначительно большую затрату денегъ. А если же оставаться въ такомъ видѣ, имѣя примѣръ отказа правительства для другихъ земствъ Россіи, или же, вслучаѣ разрѣшенія правительствомъ страхованія желающимъ губерніямъ въ цѣлости, то намъ, желающимъ уѣздамъ въ губерніи, по несогласію другихъ уѣздовъ, прійдется терять весьма много, уже и такъ теряющимъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ отъ неурожаевъ, а скотоводство для насъ хозяевъ, единственное основаніе, если не благосостоянія—то продолженія хозяйства.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ учрежденіи въ уѣздѣ земской аптеки.

X Очередное собраніе пришло къ необходимому заключенію увеличить медицинскую часть въ уѣздѣ, какъ въ томъ настоятельно нуждалось все наше общество. На дѣлѣ, эта потребность на столько оказалась дѣйствительною, что и при увеличенномъ составѣ медицинскаго персонала еще становится малымъ, такъ какъ наличные врачи не въ состояніи выполнить добросовѣстно ихъ спеціальную обязанность, т. е. помочь всѣмъ обывателямъ въ болѣзни своего участка, адресующихся иногда по нѣскольку въ разъ. Врачъ, желая удовлетворить пріѣхавшаго раньше, ѣдетъ къ нему, а въ слѣдъ за нимъ пріѣзжаетъ много другихъ, просящихъ о врачебной помощи и за частую остаются безъ нея или же удовлетворяются фельдшерскимъ совѣтомъ.

Подобными обстоятельствами Управа была поставлена въ необходимость принять личное участіе своимъ содѣйствіемъ, удовлетворяя всякаго больнаго наскоро поданнымъ совѣтомъ врача и

тѣмъ избавляя нѣкоторымъ образомъ отъ прерѣканій, какія могли бы произойти безъ участія Управы.

Объ увеличеніи числа медиковъ въ уѣздѣ, не говоря уже о настоятельной надобности одного разъѣзднаго врача, который бы вмѣстѣ съ тѣмъ по возможности выполнялъ и санитарную часть уѣзда—Управа не предлагаетъ по настоящему безденежью нашихъ обывателей а при личной разработкѣ въ земскомъ собраніи этаго вопроса можетъ быть оно само найдетъ выходъ удовлетворенія этой потребности.

Это одна сторона медицинской части у насъ въ уѣздѣ.

Другая же отрасль ея—какъ главный двигатель прогресса леченія—часть аптечная, безъ которой ни одинъ совѣтъ врача не можетъ принесть той существенной пользы, какую мы ожидали видѣть при расширеніи медицины. Собраніемъ назначено на лекарства только по 500 руб. на каждый медицинскій участокъ въ 25 т. жителей, а на весь уѣздъ 2000 р. Это составляетъ по $^{8}/_{10}$ к., на каждаго жителя въ годъ. Сама цифра за себя говоритъ, что медикаментовъ на леченіе не только что не достаточно, но тормозится самое леченіе и врачъ ставится въ необходимость быть некомпетентнымъ въ своей спеціальности и тѣмъ лишаетъ всякой надежды больнаго на медицинскую помощь. Нѣсколько образованныхъ людей войдутъ въ положеніе врача—безъ лекарствъ и будутъ снисходительны: крестьяне же, которые нѣсколько мѣсяцевъ (въ введенныхъ участкахъ) какъ начали ознакомиваться съ медициною и далеко еще не довѣряющіе ей, безполезностью врача безъ врачебныхъ средствъ весьма легко склонятся къ убѣжденію, что лучше остаться при своихъ знахаряхъ бабкахъ, которыхъ пора бы намъ забыть и стараться уничтожить силою науки.

Въ виду тѣхъ убѣжденій, что сначала необходимо орудіе, а потомъ его дѣйствіе, Управа считаетъ своею обязанностью, на сколько это возможно , изложить въ деталяхъ всю несостоятельность нашей аптечной системы и какой она можетъ принести вредъ для насъ самыхъ во время большаго заболѣванія или эпидеміи.

При назначеніи суммы на медикаменты, Собраніе имѣло въ виду леченіе только больныхъ, лежащихъ въ больницѣ и ассигновало 1600 р. а 400 р. на лекарства при разъѣздѣ врача. Въ среднемъ выводѣ ежедневно во всѣхъ 4-хъ больницахъ находятся 68 чел. больныхъ, что составляетъ въ годъ 24,800 человѣкъ (средняя цифра принимается 17 челов. въ каждой больницѣ. Между тѣмъ, въ Верхнеднѣпровской больницѣ менѣе 23 чел. и только въ рѣдкихъ случаяхъ не бываетъ, а чаще всего 25 челов. и больше, ежедневно. Въ Саксаганской больницѣ, при новомъ помѣщеніи, будетъ столько же, такъ какъ въ Алферовѣ изъ 20 чел. не выходило. Въ остальныхъ 2-хъ больницахъ всѣ 15 кроватей по постановленію Собранія, будутъ заняты круглый годъ, теперь бываетъ больше 25 чел. больныхъ, нуждающихся въ больничномъ леченіи, но временныя помѣщенія больницъ этаго не позволяютъ) и выходитъ на всякаго больного въ больницѣ по 3, 4 к. въ день. По мнѣнію врачей эта цифра весьма недостаточна для удовлетворенія больныхъ лекарствами. Еще остаются много приходящихъ больныхъ за совѣтомъ, набирающихся въ годъ во всѣхъ 4 больницахъ около 4000 чел. и наконецъ больные, лежащіе дома, которымъ врачъ подаетъ помощь при своемъ объѣздѣ въ участкѣ. Помимо всѣхъ этихъ больныхъ, которымъ слѣдуетъ давать лекарства даромъ, еще много есть изъ привиллегированнаго сословія, которые тоже многими лекарствами пользуются безплатно, (брать деньги не законно, не имѣя своей аптеки). Врачъ по необходимости долженъ снабжать лекарствами изъ земскихъ ап-

текъ въ случаяхъ дальняго разстоянія отъ города, или же въ случаяхъ подачи скорой помощи. Въ подобныхъ обстоятельствахъ Управа не только разрѣшаетъ выдавать земскія лекарства, но настаиваетъ на томъ, чтобы лекарства въ такихъ случаяхъ выдавались изъ земскихъ аптекъ, руководствуясь помимо человѣчности, долгомъ справедливости, такъ какъ, всѣ наши обыватели несутъ одинаковую тяжесть налога и несправедливо было бы пользоваться одному лишь сословію на счетъ другаго. При томъ, самъ врачъ въ необходимость поставленъ поступать такимъ образомъ, а иначе—выйдетъ безполезная трата времени.

Ко всему этому цифра 2 т. р., назначенная Собраніемъ на лекарства, не вся идетъ на этотъ предметъ въ пользу земства, больше половины ея поступаетъ въ пользу аптеки, у которой Управа дѣлаетъ заборъ медикаментовъ. Она хотя и дѣлаетъ скидку на приготовленныя лекарства 30% съ рубля, но въ казенной таксѣ такъ высоко оцѣненъ трудъ, при издѣліи лекарствъ, что за исключеніемъ не значительной части цѣлаго за медикаментъ всего лекарства — остальное идетъ въ вознагражденіе за трудъ самаго производства. Управа сдѣлала выборку 2-мъ медикаментамъ, больше употребляющимся, и слѣдовательно выходящимъ въ большомъ количествѣ.

За одинъ годъ при Верхнеднѣпровской больницѣ израсходовано хинина 1 фунтъ 7 унцъ 4 драхмы и 40 гранъ на 260 р. 28 к., по условію 30% скидки — итого заплочено аптекѣ 182 р. Іодистаго калія израсходовано 5 фунт. 7 унцъ 7 драхмъ и 30 гранъ на сумму 290 р. 15 к. по условію 30% скидки, итого заплочено 203 р., а всего за годъ, для одного участка, на эти два медикамента израсходовано 385 руб.

Выписывая же прямо изъ склада обошлось бы только хининъ 50 р. 62 к., а Іодистый калій 20 руб. 40 к. Разница выра-

жается въ 314 руб. потери для земства, забирая въ аптеки и только на 2-хъ медикаментахъ. За медикаменты, отпускаемые аптекою въ сыромъ видѣ, берутъ съ насъ за доставку и комисіонныхъ, выписываемые ими изъ складовъ 20% съ рубля. Кромѣ подобной безвозвратной затраты денегъ еще, по заявленію нѣкоторыхъ нашихъ врачей, медикаменты получаются не доброкачественные.

Разширенная медицинская часть у насъ еще не совсѣмъ установились, по неимѣнію достаточныхъ помѣщеній по постановленію собранія, и потому нѣсколько замаскировывается недостатокъ въ лекарствахъ, а во вторыхъ, врачи, стѣсняясь этимъ, по неволѣ не относятся серьезно къ болѣзни субъекта.

Вотъ въ какомъ состояніи находится у насъ въ уѣздѣ аптечная часть. Управа, при всестороннемъ обсужденіи вопроса аптеки, для извлеченія какъ можно большей пользы и изъ ассигнованныхъ денегъ, рѣшила дѣлать заборъ медикаментовъ въ лучшей аптекѣ города Кременчуга, имѣя ввиду полученія лучшаго качества лекарствъ, а при томъ, выписывая лично изъ складовъ нѣсколько матерьяловъ, не подвергающихся порчѣ отъ времени и употребляющихся въ большомъ количествѣ.

Всѣ эти натяжки не въ состояніи пополнить тотъ пробѣлъ, который существуетъ и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, когда устроятся больницы съ наличнымъ числомъ коекъ, заставитъ уменьшить число больныхъ по назначенію въ каждой больницѣ, не говоря объ остальныхъ приходящихъ, или лежащихъ на дому.

Улучшеніе этой части, или вѣрнѣе сказать, выполненіе задачи медицины будетъ зависѣть отъ количества и качества лекарствъ. Достигнемъ этаго только при заведеніи своей земской аптеки, тогда, за качество лекарства мы сами отвѣтственны и будемъ хлопотать

объ ихъ достоинствѣ; продажа сдѣлается возможною; всѣ сословія нашихъ сочленовъ будутъ удовлетворены: кромѣ того, примѣръ Александрійскаго уѣзда показалъ намъ на дѣлѣ, что его земская аптека, не только въ большомъ количествѣ выпускаетъ дармовыхъ лекарствъ бѣднымъ, но и удешевила продажу остальнымъ частнымъ лицамъ противъ казенной таксы. Затраченный капиталъ выручился и теперь продолжаютъ оборотъ только на однѣ приходныя деньги. Управа предполагала бы купить аптеку въ Верхнеднѣпровскѣ, съ отдѣленіемъ ея въ с. Саксагани, у Г. Алешко, если бы онъ уступилъ по цѣнѣ сходной для земства; но онъ, по предварительнымъ переговорамъ съ Управою, не уступаетъ меньше 17 т. расчитывая за право аптеки 8 т., за медикаменты 2 т. и за постройки съ мѣстомъ въ г. Верхнеднѣпровкѣ 7 т. Управа предлагала свою цифру въ 13 т., имѣя въ виду 2 т. на медикаменты, 6 т. за право и 5 т. за постройки; цѣна за постройки, при настоящихъ условіяхъ города, больше чѣмъ достаточна, а за право аптеки весьма хорошая по распросамъ аптекарей. Слѣдовательно, если земское Собраніе не признаетъ нужнымъ поручить переговорить съ Г. Алешкомъ за сумму назначенную Управою, то можетъ быть прійдетъ къ другому способу устроить свою аптеку,—ходатайствуя у правительства разрѣшенія открыть въ уѣздѣ земскую аптеку, какъ необходимомъ средствѣ вести медицинскую часть, получившую хорошее основаніе своимъ расширеніемъ.

Приложеніе № 40.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Училищнаго Совѣта

ДОКЛАДЪ

о законоучителяхъ.

Направленіе нашей дѣятельности по народному образованію не можетъ и не должно быть иное, какъ то, которое указывается ей Высочайше утвержденнымъ 25 Мая положеніемъ. Въ положеніи этомъ конечная цѣль народныхъ училищъ опредѣляется такимъ образомъ: ст. 1-я говоритъ: начальныя народныя училища имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять полезныя знанія. Преподаваніе въ школахъ вѣры и нравственности возлагается, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, на духовенство, т. е. на лицъ, отъ которыхъ, по ихъ положенію, возможно ожидать удовлетворительнаго выполненія изложенныхъ требованій. Распространеніе религіозно-нравственныхъ понятій въ народѣ, должно замѣтить, дѣло очень не легкое,—дѣло, которое требуетъ не малаго труда, большаго умѣнія и знанія дѣла. Въ школу, какъ извѣстно, по-

ступаютъ дѣти, не знающія часто ни одной молитвы, а если и знаютъ, то, безъ яснаго пониманія значенія и свойствъ молитвъ. Этихъ дѣтей законоучитель школы долженъ научить вѣрѣ и нравственности. Въ школахъ Верхнеднѣпровскаго земства преподаваніемъ вѣры и нравственности и Закона Божія, въ большинствѣ, занимаются священники, а въ нѣкоторыхъ, очень немногихъ, сами учителя. Занятія свои они, по постановленію Училищнаго Совѣта, съ разрѣшеніемъ земскаго Собранія, получаютъ одинъ рубль за двухчасовый урокъ. Плату эту, соображаясь съ платою другихъ земствъ и въ то-же время съ пастырскими обязательствами, священниковъ, нельзя назвать обидною. Земство, слѣдовательно, должно ожидать болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ по преподаванію истинъ вѣры и нравственности. А между тѣмъ, Училищный Совѣтъ, какъ гг. гласные видѣли изъ отчета Училищнаго Совѣта, не встрѣтилъ оправданія этихъ надеждъ. Успѣхи по Закону Божію, за немногими исключеніями, болѣе чѣмъ неудовлетворительны. Такой неуспѣхъ, какъ видно изъ послѣднихъ результатовъ по произведеннымъ въ этомъ году въ Маѣ мѣсяцѣ членами Училищнаго Совѣта испытаніямъ, происходитъ: во 1 отъ неусерднаго отношенія священниковъ-законоучителей къ своей обязанности преподавать дѣтямъ основы вѣры и нравственности и во 2 отъ неумѣнія и незнанія дѣла. Всѣ занятія законоучителей въ школѣ, по мнѣнію Училищнаго Совѣта, должны быть направлены къ тому, чтобы дѣти въ сообщаемыхъ имъ свѣдѣніяхъ видѣли не просто интересныя исторіи и поученія; но и необходимые для жизни уроки, удобопримѣнимые и могущіе служить руководствомъ во всѣхъ случаяхъ житейскихъ, чтобы дѣти совершенно увѣрились въ томъ, что все слышанное отъ законоучителя не только нужно помнить, но и исполнять въ жизни; чтобы такимъ образомъ преподаваніе Закона Божія было вмѣстѣ и нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей. Иначе, къ чему

знаніе библейскихъ фактовъ, знаніе вообще истины догматическихъ и нравственныхъ для сельскаго мальчика, если это знаніе остается безъ примѣненія къ жизни, если онъ, зная исторію Ветхозавѣтную и Новозавѣтную и затвердивъ наизусть молитвы, не будетъ лучше, нравственнѣе, чѣмъ его товарищъ, незнающій совсѣмъ этой премудрости. А у насъ, въ школахъ, нѣтъ такихъ задачъ преподаванія закона Божія. Взглядъ законоучителей нѣсколько односторонень и основанъ на заучиваніи однихъ историческихъ фактовъ и молитвъ. Болѣе разумное преподаваніе закона Божія только въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаютъ его сами учителя. Все это навело на мысль Училищный Совѣтъ предложить гг. гласнымъ земскаго Собранія на обсужденіе слѣдующаго рода вопроса не найдетъ ли земское собраніе принять въ преподаваніе Закона Божія постановленіе С.-Петербургскаго Земскаго Собранія, постановленіе это состоитъ въ слѣдующемъ: Не устраняя священниковъ, иначе школы, по правиламъ для испытанія на полученіе льготнаго свидѣтельства, не будутъ имѣть правъ предоставить возможность и учителямъ, не прибавляя числа уроковъ получать вознагражденіе за уроки по закону Божію, т. е. за отсутствіемъ, или невозможностью, по службѣ, законоучителя—священника, занимался бы учитель и, записывая свои уроки получалъ бы вознагражденіе. Затѣмъ, если одни священники будутъ преподавать Законъ Божій, то просить преосвященнаго во 1-хъ, о побужденіи ихъ къ усерднному отношенію къ преподаванію закона Божія; во 2-хъ для болѣе правильнаго и разумнаго преподаванія этого предмета, предложить О. о. Благочиннымъ составить съѣздъ законоучителей и обсудить вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ. Подписали: Предсѣдатель А. Тимоѳѣевъ, Члены А. Чуйкевичъ и В. Абаза.

Приложеніе № 41.

Верхнеднѣпровскому XI Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Училищнаго Совѣта

ДОКЛАДЪ

объ ученикахъ окончившихъ курсъ въ училищахъ въ этомъ году.

Народная школа имѣетъ задачею всестороннее развитіе силы и способности, дитяти дать ему нормальное направленіе и вмѣстѣ съ этимъ сообщить основныя и, для каждаго необходимыя, свѣдѣнія. Слѣдовательно, цѣль и задачи школы прежде всего и главнымъ образомъ общеобразовательныя, т. е. развитіе силъ и способности человѣка, а вмѣстѣ съ этимъ соединена другая, практическая цѣль—это снабженіе школъ учителями изъ крестьянскаго сословія, но получившихъ спеціальное образованіе въ Учительскихъ Семинаріяхъ. Но ни та, ни другая цѣль не достигается народной школой такъ, какъ желательно многимъ. Это происходитъ оттого, что курсъ народной школы слишкомъ узокъ и недостаточенъ, именно:—вслѣдствіе краткости времени и ограниченности предметовъ преподаванія, нѣтъ никакой возможности развить и укрѣпить способности ученика, на сколько это необходимо, и сообщить многихъ свѣдѣній.

Вслѣдствіе того, что общеобразовательное значеніе народной школы, при настоящемъ ея условіи и устройствѣ, недостаточно и курсъ ея слишкомъ узокъ, явилось желаніе: общеобразовательный курсъ народной школы — тѣснѣе приблизить къ практической цѣли. Благодаря этому желанію, явились у насъ Учительскія Семинаріи, дополнительные и повторительные курсы, промышленныя, техническія и ремесленныя школы. Одно изъ этихъ учрежденій — это Учительскія Семинаріи возникли на почвѣ чисто педагогической и своимъ развитіемъ значительно будутъ способствовать успѣху народной школы. Прямая цѣль устройства Учительской Семинаріи — это приготовленіе учителей для народныхъ сельскихъ школъ. Давно извѣстна старая истина, что благосостояніе и прочность школы, можетъ быть тогда, когда учителями въ ней будутъ люди, спеціально знакомые съ преподаваніемъ въ народной школѣ и, при томъ, вышедшіе изъ крестьянскаго сословія. По этому, желательно, чтобы и въ нашихъ земскихъ школахъ, кромѣ развитія и сообщенія свѣдѣній, была бы преслѣдуема эта цѣль, т. е. снабженіе школъ учителями изъ крестьянскаго сословія, но получившихъ спеціальное образованіе въ Учительской Семинаріи Тѣмъ болѣе, что съ новаго года, можно предполагать, будетъ открыта своя Губернская Учительская Семинарія, которая, нужно замѣтить, и устраивается съ этой цѣлію.

Въ настоящемъ, напр., году въ нашихъ земскихъ школахъ окончило курсъ 48 душъ, которые, на основаніи результатовъ экзаменовъ, получили льготное свидѣтельство. Между этими учениками — ученики: Ефимъ Алифоновъ, Иванъ Герасимовъ, Касьянъ Пестушка, Заступченко, Никодимъ Шаповалъ Малахій Быхно и др. По своимъ способностямъ и развитію могли смѣло поступить въ Учительскую Семинарію, если бы имѣли для этого соотвѣтственныя лѣта, т. е. 16 лѣтъ. Всѣмъ имъ теперь не болѣе 14 лѣтъ; слѣдовательно, они по инструкціи Учительской Семи-

наріи могутъ поступить только чрезъ два года. Но кромѣ лѣтъ, они должны будутъ выдержать еще вступительный экзаменъ по программѣ Учительской Семинаріи, которая, нужно замѣтить во многомъ превосходитъ ограниченную програму нашихъ школъ. Для того же, чтобы они могли безпрепятственно поступить въ Учительскую Семинарію, имъ необходимо пополнить пробѣлъ не достающихъ свѣдѣній. Но гдѣ и какимъ образомъ? Курсъ народной школы они прошли и выбыли изъ нея; заниматься-же самостоятельно, при условіяхъ мѣстной и домашней жизни, безъ руководства и направленія-не возможно. А между тѣмъ, помимо желанія Училищнаго Совѣта, въ виду практической цѣли, поддержать у нихъ стремленія къ дальнѣйшему образованію и развитію, они сами и ихъ родители желаютъ продлить ихъ образованіе и дать имъ возможность разширить кругъ своихъ свѣдѣній. Это обстоятельство и побудило Училищный Совѣтъ предложить земскому собранію, для обсужденія, вопросъ: какъ быть съ учениками, которые, окончивъ курсъ въ начальномъ училищѣ, но по своимъ способностямъ, могутъ съ успѣхомъ продолжать обученіе?

Съ своей же стороны Училищный Совѣтъ относительно этихъ учениковъ, пришелъ къ такому заключенію: лучшихъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ начальной народной школѣ, опредѣлять въ Учительскую семинарію. Но такъ какъ программа народной школы далеко не соотвѣтствуетъ программѣ Учительской Семинаріи, для вступительныхъ экзаменовъ, то для пополненія свѣдѣній, опредѣлить ихъ въ Саксаганское двухклассное образцовое училище на два года. Программа этаго училища вполнѣ соотвѣтствуетъ программѣ, требованій Учительской Семинаріи и, кончившіе курсъ въ этомъ училищѣ могутъ безпрепятственно поступить въ Учительскую Семинарію. Но для поступленія въ Саксаганское училище необходимо дать имъ средства имѣть квартиру и столъ на счетъ земства. Такъ какъ родители ихъ, при всемъ

желаніи, но могутъ предоставить имъ средства для этого, по этому не найдетъ-ли земское собраніе возможнымъ разрѣшить дать средства для найма съ 1 Октября этого года по 1 Іюня квартиры и стола въ с. Саксагани тѣмъ ученикамъ, которые Училищнымъ Совѣтомъ будутъ признаны способными поступить въ Учительскую Семинарію. Ученики эти, поступивъ, для пополненія свѣдѣній въ Саксаганское училище, будутъ считаться кандидатами въ Учительскую Семинарію и, по окончаніи курса обязываются поступить въ Учительскую Семинарію, а окончивъ курсъ въ Семинаріи желательно, чтобы служили учителями въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.—Чтобы въ этомъ случаѣ со стороны родителей не было никакихъ недоразумѣній, то предъ поступленіемъ въ Саксаганское училище, брать отъ нихъ подписку, что они не должны брать дитяти до окончанія курса въ Учительской Семинаріи, въ противномъ случаѣ обязываются возвратить потраченный расходъ на содержаніе ихъ въ Саксагани.

Училищный Совѣтъ надѣется, что Гг. гласные съ теплымъ участіемъ отнесутся къ этому вопросу и прійдутъ къ удовлетворительному разрѣшенію.

Предсѣдатель *А. Тимоѳѣевъ.*

Члены Совѣта { *В. Абаза.*
А. Чуйкевичъ.

Приложеніе № 44.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе.

Лѣсничаго Верхнеднѣпровскаго Лѣсничества Алексѣева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 11 Сентября 1873 года, (2-й очередной сессіи) вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ моего предмѣстника о томъ, что безлѣсность—главная причина неблагопріятныхъ климатическихъ условій Верхнеднѣпровскаго уѣзда, единогласно постановило: просить Н. Т. Шишко составить проэктъ лѣсоразведенія.—Заступивъ мѣсто Г. Шишко, я, высоко цѣня просвѣщенное вниманіе земскаго собранія къ такому важному вопросу, какъ облѣсеніе открытой степи, предлагаю свои услуги и покорнѣйше прошу только объ одномъ: разрѣшить земской Управѣ выдать мнѣ, съ будущей весны, открытый листъ для проѣзда по всему уѣзду безъ прогонной платы денегъ, такъ какъ прежде необходимо хорошо ознакомиться съ мѣстностію, а потомъ уже приступить къ составленію проэкта.

Лѣсничій Верхнеднѣпровскаго Лѣсничества К. Алексѣевъ.

Приложеніе № 45.

ОТЧЕТЪ

Съѣзда Мировыхъ Судей Верхнеднѣпровскаго Судебно-Мироваго Округа, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, отпущенной Верхнеднѣпровскою Земскою Управою, на содержаніе канцеляріи.

Съ 1 Іюля 1874 по 1 Іюля 1875 года.

Приходъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
Оставалось къ 1-му Іюля 1874 года . . .	25	44
Съ 1-го Іюля 1874 по 1-е Іюля 1875 года.		
ПОСТУПИЛО		
изъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы по смѣтѣ земскаго собранія съ 1 Іюля 1874 по 1 Января 1875 года	1050	—
Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1875 года .	935	—
Изъ дополнительной 200 руб. суммы, ассигнованной чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ въ Февралѣ мѣсяцѣ 1874 года на канцелярію Съѣзда получено въ Сентябрѣ 1874 года . . .	100	—
Итого. . .	2110	44

Расходъ	Серебромъ	
	Руб.	Коп.
Съ 1 Іюля 1874 по 1 Іюля 1875 года.		
жалованье: Секретарю Съѣзда Кудлянскому	840	—
жалованье: Помощнику Секретаря Чарыкову	500	—
жалованье: Писцу	220	—
жалованье: Сторожу и разсыльному	168	—
Священнику за приводъ лицъ къ присягѣ . .	36	—
Правительствующій вѣстникъ	12	27
Сенатскія вѣдомости	17	32
Уплочено за наемъ дома подъ канцелярію съ 1 Іюля по 1 Ноября 1874 года	67	50
Уплочено клубу за помѣщеніе Съѣзда съ 1 Ноября 1873 по 1 Января 1875 года . .	116	66
Уплочено въ типографію за разные заказы . .	31	7
Судебный уставъ 9-е изданіе въ переплетѣ . .	3	25
Указатель рѣшеній Сената Трахтенберга . . .	4	50
Употреблено на отопленіе	29	50
» » освѣщеніе	14	43
Уплочено за переплетъ книгъ	5	80
Уплочено водовозу съ Іюля по Ноябрь 1874 г.	6	—
На разные канцеляр. матер., какъ то: бумагу, перья, чернила, сургучъ, холстъ, нитки, шнуръ, календарь на 1875 годъ и проч. . .	12	66
Употребл. на спички, полов. щетку, горшокъ, гвозди, кочергу, мыло для половъ, жел. ведро и кружку	3	32
Уплочено за телеграмму въ Могилевъ по дѣлу Лаппо-Данилевскаго	2	—
Уплочено за пакетъ въ типографію	—	20
Поправка топора	—	40
За переноску канцеляріи въ земскій домъ . .	2	60
» перевозку изъ клуба скамѣекъ	—	40
Итого въ расходѣ . . .	2093	88
Въ остаткѣ	16	56

ОТЧЕТЪ

Съѣзда Мировыхъ Судей Верхнеднѣпровскаго Судебно-Мироваго Округа, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, отпущенной Верхнеднѣпровскою Земскою Управою на содержаніе канцеляріи.

Съ 1-го Іюля 1875 по 1-е Января 1876 года.

Приходъ	Серебромъ Руб.	Коп.
Оставалось къ 1-му Іюля 1875 года	16	56
Съ 1-го Іюля 1875 по 1-е Января 1876 г.		
ПОСТУПИЛО		
изъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы по смѣтѣ земскаго собранія	935	—
Итого въ приходѣ . . .	951	56

Кромѣ показанныхъ денегъ получено изъ Земской Управы израсходовано 40 рублей, остается на будущее время 60

Расходъ	Серебромъ Руб.	Коп.
Съ 1 Іюля 1875 по 1 Января 1876 года.		
ЖАЛОВАНЬЕ:		
Секретарю Съѣзда Кудлянскому	420	—
Помощнику Секретаря Чарыкову	250	—
Писцу	120	—
Сторожу и разсыльному	84	—
Священнику за приводъ лицъ къ присягѣ . .	18	—
Уплочено типографіи за книги на 1876 годъ .	8	97
Употреблено на освѣщеніе	3	68
Уплочено за переплетъ кассаціонныхъ рѣшеній и книгъ на 1876 годъ	4	25
На разные канцелярскіе матеріалы, какъ то: бумагу, перья, чернила, холстъ, нитки, шпагатъ, шнуръ для книгъ, спички и проч.	8	57
Итого въ расходѣ . . .	917	47
Въ остаткѣ	34	9

100 рублей въ пособіе канцеляріи Съѣзда, изъ которыхъ рублей и расходуется въ текущемъ 1876 году, на писцовъ.

ОТЧЕТЪ

Съѣзда Мировыхъ Судей Верхнеднѣпровскаго Судебно-Мироваго Округа, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, отпущенной Верхнеднѣпровскою Земскою Управою на содержаніе канцеляріи.

Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1876 года.

Приходъ	Серебромъ Руб.	Коп.
Оставалось къ 1-му Января 1876 года . . .	34	9
Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1876 года.		
ПОСТУПИЛО		
изъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы по смѣтѣ земскаго собранія	935	—
Итого въ приходѣ . . .	969	9

Кромѣ показанныхъ денегъ получено изъ Земской Управы израсходовано по 1-е Января 1876 года 40 рублей и съ рублей, остается на будущее время 31 рубль и расходуются

Расходъ	Серебромъ Руб.	Коп.
Съ 1-го Января по 1-е Іюля 1876 года.		
ЖАЛОВАНЬЕ.		
Секретарю Съѣзда Кудлянскому	420	—
Помощнику Секретаря Чарыкову	250	—
Писцу	120	—
Сторожу и разсыльному	84	—
Священнику за приводъ лицъ къ присягѣ . .	15	—
Сенатскія вѣдомости	17	37
Уплочено типографіи за бланки	7	—
Переплетчику за переплетъ книгъ	1	—
Употреблено на освѣщеніе	1	40
» » отопленіе	18	75
Употреблено на разные канцелярскіе расходы, какъ то: бумагу, чернила, сургучъ, перья, холстъ на укупорку и нитки	4	—
Итого въ расходѣ . . .	938	52
Въ остаткѣ къ 1-му Іюля 1876 г.	30	57

100 рублей въ пособіе канцеляріи Съѣзда, изъ которыхъ 1-го Января по 1-е Іюля 1876 года израсходовано 29 въ текущемъ году на писцовъ.

Приложеніе № 46.

Въ Верхнеднѣпровское Уѣздное XI Очередное Земское Собраніе

уѣздныхъ земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ Кипріана Бутенка и Петра Павличенка.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Во вчерашнемъ, 18 Сентября, утреннемъ засѣданіи, земское собраніе разсмотрѣвъ докладъ Уѣздной Земской Управы, по вопросу объ усиленіи мѣръ обезпеченія народнаго продовольствія гдѣ проэктируется норма запасовъ наличнаго хлѣба на каждую наличную душу мужескаго и женскаго пола по 4 четверти, большинствомъ 14 противъ 13 голосовъ опредѣлило: принять докладъ Управы относительно способа обезпеченія народнаго продовольствія.

Мѣра обезпеченія народнаго продовольствія дѣйствительно полезна, но только въ размѣрѣ, установленномъ закономъ, то есть $1^1/_2$ четверти на ревизскую душу, на такое количество запаса крестьянскія общества имѣютъ возможность устроить магазины, сыпать хлѣбъ и хранить его въ цѣлости, безъ особенно усиленныхъ трудовъ. Что же касается запаса по 4 четверти на каждую наличную душу, то это совершенно непримѣнимо, потому что обществу, состоящему напримѣръ изъ

2000 наличныхъ душъ, гдѣ найдется не болѣе 500 ревизскихъ душъ, прійдется имѣть запаснаго хлѣба 8000 четвертей, общество это никогда не будетъ имѣть по бѣдности, матеріальной возможности устроить на такое количество хлѣба магазины и засыпать хлѣбъ, а тѣмъ болѣе не будетъ имѣть физической силы хранить его въ цѣлости, ибо для пересушки и освѣженія хлѣба потребуется ежегодно значительное число рабочихъ въ лѣтнее рабочее время, и крестьяне будутъ лишены возможности чрезъ отвлеченіе ихъ отъ своихъ работъ, заниматься своевременно посѣвами и уборкою собственныхъ хлѣбныхъ посѣвовъ, тогда между крестьянами невольно должны будутъ появляться неурожаи и голодъ, и тогда каждый вынужденъ будетъ, прибѣгнуть къ помощи изъ магазина. — А потому, заявляя объ этомъ земскому собранію, просимъ пересмотрѣть и перебаллотировать вновь докладъ Управы объ уменьшеніи мѣръ обезпеченія народнаго продовольствія.

Гласные отъ крестьянъ { *П. Павличенко.*
К. Бутенко.

СМѢТА

денежныхъ земскихъ повинностей

по Верхнеднѣпровскому уѣзду

на 1877 годъ.

№ № статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году.	Смѣтное назначеніе 1876 года		Принимаются остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.
	Потребности обязательныя											
	I по дорожной повинности:											
1	Устройство и ремонтъ 72-хъ верстовыхъ значковъ на телеграфныхъ столбахъ и столбовъ на границахъ уѣзда . .	34	94	34	94	—	—	—	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. врем. прав. для земскихъ учрежденій	—	—
	II по помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія:											
2	Верхнеднѣпровскому уѣздному казначейству $^1/_4$% за пріемъ и храненіе суммы уѣзднаго земскаго сбора . . .	170	—	—	—	250	—	250	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 Сентября 1874 года	утверждается	250 —
3	На наемъ домовъ для 3-хъ становыхъ приставовъ по 200 р. каждому	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 21 Сентября 1875 г.	утверждается	600 —
4	На наемъ домовъ для 2-хъ судебныхъ слѣдователей по 200 р. каждому всего	400	—	—	—	400	—	400	—	На основаніи назначенія предшествовавшей смѣты	утверждается	400 —
5	На содержаніе 16 лошадей при уѣздномъ по-											

№№ статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году	Смѣтное назначеніе 1876 года		Принимаются остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
	лицейскомъ управленіи по 130 р. на лошадь для разъѣздовъ чиновъ полиціи и друг. лицъ, имѣющихъ на то право .	2080	—	—	—	2080	—	2080	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3 Сентября 1872 г. № 3	утверждается	2080 —
	Итого . .	3284	94	34	94	3330	—	3330	—	— — —	утверждается	3330 —
	III по содержанію судебныхъ мировъ. учрежд.											
6	Жалованье секретарю мироваго съѣзда, помощнику секретаря, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы и сторожа 1870 р. и архиваріусу 250 р. всего . . .	2120	—	—	—	2120	—	2120	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 30 Августа 1869 года № 6 п. 2 и 24 Сентября 1875 г.	утверждается	2120 —
7	На содержаніе 4 мировыхъ судей по 900 р. въ годъ каждому, всего .	3600	—	—	—	3600	—	3600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 Сентября 1875 г.	утверждается	3600 —
8	На содержаніе канцелярій при 4 мировыхъ судьяхъ, по 1100 р. кажд.	4400	—	—	—	4400	—	4400	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 Сентября 1875 г.	утверждается	4400 —
9	На содержаніе 3 судебныхъ приставовъ при мировомъ съѣздѣ по 500 р. въ годъ каждому . .	1500	—	—	—	1500	—	1500	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 Сентября 1875 г.	утверждается	1500 —

№№ статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году	Смѣтное назначеніе 1876 года.		Принимаютсл остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г.		Основаніе назначенія расхода предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія	
		руб.	к.	руп.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.
10	На наемъ смотрителя со сторожемъ въ тюремное помѣщеніе въ с. Лиховкѣ	340	—	—	—	340	—	340	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19 Сентября 1875 года	утверждается	340 —
11	На наемъ дома для тюремнаго помѣщенія въ с. Лиховкѣ отопленіе, освѣщеніе и обзаведеніе .	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 28 Августа 1869 года № 4 лит. ж.	утверждается	300 —
12	На продовольствіе заключенныхъ въ тюремномъ помѣщеніи на 15 человѣкъ, по 10 к. въ сутки, всего на годъ .	545	—	—	—	545	—	545	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 6 Сентября 1870 года № 2 лит. а. п. 3.	утверждается	545 —
13	На расходы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателямъ .	100	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 29 Августа 1869 года № 3 п. 3	утверждается	100 —
14	На уплату Министерству Юстиціи за справки о судимости высылаемые 4 мировымъ судьямъ и канцеляріи мироваго съѣзда по 7 р. за экземпляръ,—35 р. и на пересылку ихъ 60 к. кажд.	35	60	—	—	35	60	35	60	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 Сентября 1873 г. № 1 п. 5	утверждается	35 60
15	На разъѣзды Предсѣдателю судебн. мир. съѣзда	800	—	—	—	800	—	800	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 20 Сентября 1875 года	утверждается	800 —

№№ статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году	Смѣтное назначеніе 1876 года		Принимаются остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
16	Вспомоществованіе городу Верхнеднѣпровску на наемъ дома для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговору миров. судей.	210	—	—	—	210	—	210	—
	Итого . . .	13950	60	—	—	13950	60	13950	60
	IV потребности необязательныя:								
17	Жалованье Предсѣдателю управы 1500 р. и 2-мъ членамъ управы по 1200 р. каждому 2400 р. всего	3900	—	—	—	3900	—	3900	—
18	На содержаніе канцеляріи уѣздной земской управы, наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе и разные канцелярскіе матеріалы, въ отчетное распоряженіе Предсѣдателя управы	3600	—	—	—	3870	—	3870	—
19	На отпечатаніе постановленій земскаго собранія, отчетовъ управы, заготовленіе окладныхъ книгъ, окладныхъ листовъ и другихъ денежныхъ книгъ	—	—	—	—	550	—	550	—

Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія		
		руб.	к.
На основаніи постановленія земскаго собранія 19 Сентября 1875 г.	утверждается	210	—
— — —	утверждается	13950	60
На основаніи постановленія земскаго собранія 23 и 24 Сентября 1875 г.	утверждается	3900	—
На основаніи постановленія земскаго собранія 1 Сентября 1872 г. № 1 п. 4 и 20 Сентября 1876 г.	утверждается	3870	—
На основаніи постановленія земскаго собранія 20 Сентября 1876 г.	утверждается	550	—

№ статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году	Смѣтное назначеніе 1876 года		Принимаются остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
20	На наемъ 2-хъ разсыльныхъ для развозки почтовой корреспонденціи по уѣзду	360	—	—	—	360	—	360	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 Сентября 1870 г. № 3	утверждается	360	—
	Итого . .	7860	—	—	—	8680	—	8680	—	— — —	утверждается	8680	—
	V на содержаніе медицинской части:												
21	На содержаніе оспопрививателей для прививтія дѣтямъ оспы . .	600	—	—	—	800	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 17 Сентября 1876 г.	утверждается	600	—
22	На жалованья 4-мъ врачамъ по 1250 р. каждому,—5000 руб., 16 фельдшерамъ кругомъ по 250 р.,—4000 р., 2-мъ акушеркамъ по 200 р., —400 р., на медикаменты для 4 больницъ, 1600 р., на наемъ домовъ для больницъ, отопленіе, освѣщеніе, продовольствіе больныхъ, постройку больничнаго бѣлья и обзаведенія больницъ 7700 р. всего .	18500	—	—	—	19100	—	18700	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23 Сентября 1875 г.	утверждается	18700	—

№№ статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году	Смѣтное назначеніе 1876 г. руб.	к.	Принимаются остатки къ зачету на 1877 г. руб.	к.	Предположеніе уѣздной земской управы руб.	к.	Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г. руб.	к.	Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія	руб.	к.
23	На отпускъ даровыхъ лекарствъ приходящимъ въ земскія больницы за совѣтами, по 100 р. на больницу	400	—	—	—	400	—	400	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 4 Сентября 1874 г.	утверждается	400	—
24	На поданіе первой помощи сирот. владѣльцамъ	100	—	—	—	100	—	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 Сентября 1873 г. п. 10	утверждается	100	—
	Итого на медицинскую часть .	19600	—	—	—	20100	—	19800	—	— — —	утверждается	19800	—
25	Вспомоществованіе 3 сельскимъ обществамъ отбывающимъ этапно-арестантск. повинность Калужинскому, Куцоволовскому и Успенскому по 200 р. каждому всего . .	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 19 Сентября 1875 г.	утверждается	600	—
26	На ремесленное училище	2000	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 9 Сентября 1873 г.	— —	—	—
27	На содержаніе училищ. въ селеніяхъ государств. крестьянъ и въ волостяхъ крестьянъ собственниковъ 15000 р. и на учебныя пособія этимъ школамъ 4000 р. всего	19000	—	—	—	14100	—	14100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23 Сентября 1875 г.	утверждается	14100	—

№ № статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году	Смѣтное назначеніе 1876 года		Принимаются остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб. к.
28	Помощнику Предсѣдателя училищнаго совѣта наблюдающему за сельскими училищами . .	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 3 Сентября 1874 г.	утверждается	600 —
29	Вспомоществованіе городу Верхнеднѣпровску на содержаніе 2 класснаго училища . . .	500	—	—	—	500	—	750	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 23 Сентября 1875 года и 19 Сентября 1876 года.	утверждается	750 —
30	Вспомоществованіе студенту Кіевскаго университета Гамулина на окончаніе имъ курса, заимообразно	250	—	250	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 Сентября 1873 г. п. 6	»	— —
31	На вознагражденіе чиновниковъ уѣзднаго казначейства за веденіе счета суммъ уѣзднаго земскаго сбора	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія 23 Сентября 1875 года.	утверждается	300 —
32	На наемъ квартиры уѣздному исправнику .	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 21 Сентября 1875 г.	утверждается	300 —
33	На содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи	600	—	300	—	—	—	—	—	На основаніи примѣчанія къ 29 ст. положенія о губ. и уѣзд. по крест. дѣл. учрежденій.	утверждается	— —

№№ статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году	Смѣтное назначеніе 1876 года		Принимаются остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.
34	На экстро-ординарные расходы во время засѣданій окружнаго суда .	150	—	—	—	150	—	150	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 10 Сентября 1873 г.	утверждается	150 —
35	На ремонтъ земскаго дома и больницы . .	200	—	—	—	200	—	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 Сентября 1875 г.	утверждается	200 —
36	На уплату страховыхъ премій за земскій домъ и земскую город. больницу.	200	—	—	—	200	—	200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 24 Сентября 1875 г.	утверждается	200 —
37	На уплату страховыхъ премій за домъ, занимаемый подъ этапное помѣщеніе въ с. Успенскомъ и на ремонтъ онаго .	200	—	—	—	200	—	200	—	На основаніи постановленія 19 Сентября 1875 г.	утверждается	200 —
38	На жалованье ветеринарному фельдшеру . .	200	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи того же постановленія	„	— —
39	Содержаніе Предсѣдателю уѣднаго по крестьянск. дѣламъ присутствія.	2000	—	—	—	—	—	—	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 20 Сентября 1875 г.	„	— —
40	Въ пособіе на содержаніе школы при Верхнеднѣпровскомъ тюремномъ замкѣ	200	—	150	—	—	—	—	—	На основаніи того же постановленія На основаніи постан. земскаго собранія 20 Сентября 1876 г. остатокъ въ 150 р. предъявленъ къ зачету по раскладкѣ на 1877 годъ.	„	— —

№№ статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году	Сѣтное назначеніе 1876 г.		Принимаются остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы		Собрать изъ за вычетомъ отмѣтковъ назнач. къ сбору на 1877 г.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
41	На содержаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ по числу 158 лошадей, по 130 р. на лошадь .	20540	—	—	—	20540	—	20540	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 22 Сентября 1875 года.	утверждается	20540	—
42	Въ пособіе Саксаганскому 2-хъ классному училищу	—	—	—	—	150	—	150	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 22 Сентября 1875 г. п. 6.	утверждается	150	—
43	Въ возвратъ израсходованныхъ уѣздною управою изъ другихъ суммъ на передѣлку стараго моста въ с. Саксагани разбитаго льдомъ весною 1876 года, всего . .	—	—	—	—	637	74	637	74	На основаніи постановленія 20-го Сентября 1876 года.	утверждается	637	74
44	На уплату страховыхъ премій за дома, строющіеся въ уѣздѣ: для Саксаганской больницы, ремесленнаго училища, 2 класснаго училища и домъ купленный для Софіевской земской больницы, по 94 р. 5 к. за каждый, всего	—	—	—	—	376	20	376	20	На основаніи постановленія земскаго собранія 20 Сентября 1876 г.	утверждается	376	20
45	На жалованье завѣдывающему разсылкою по уѣзду почтовой коррес-												

№№ статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году	Смѣтное назначеніе 1876 года		Принимаются остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
	понденціи и расходы по этому предмету . . .	—	—	—	—	—	—	236	22				
46	На открытіе въ селеніи Саксагани почтоваго отдѣленія	—	—	—	—	—	—	1040	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 18 Сентября 1876 г.	утверждается	236	22
47	На прекращеніе эпидемическихъ болѣзней на случай появленія ихъ въ добавокъ къ остатку 238 р. 84 к., еще . .	—	—	238	84	—	—	261	16	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 18 Сентября 1876 г.	утверждается	1040	—
48	На расходы по составленію списковъ лицамъ имѣющимъ право быть избранными въ мировые судьи	—	—	—	—	—	—	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 19 Сентября 1876 г.	утверждается	261	16
49	На поправку моста въ с. Веселыхъ-Тернахъ .	—	—	—	—	—	—	500	—	На основаніи постановленія 19-го Сентября 1876 года.	утверждается	100	—
50	Попельнастовскому судо-сберегательному товариществу въ возвратъ израсходованныхъ имъ на покупку книгъ и печати	—	—	—	—	—	—	21	50	На основаніи постановленія 19-го Сентября 1876 года.	утверждается	500	—
51	На содержаніе канцеляріи уѣздной земской									На основаніи постановленія 19-го Сентября 1876 года.	утверждается	21	50

№ № статей	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1877 году.	Смѣтное назначеніе 1876 года		Принимаются остатки къ зачету на 1877 г.		Предположеніе уѣздной земской управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назнач. къ сбору на 1877 г.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1877 годъ	Постановленіе уѣзднаго земскаго собранія		
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
	управы въ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ 1876 года, за недостачею суммы, назначенной на 1876 годъ . .	—	—	—	—	—	—	678	17	На основаніи постановленія земскаго собранія 19 Сентября 1876 года	утверждается	678	17
52	На содержаніе учениковъ изъ сельскихъ школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ Саксаганскомъ 2 классномъ училищѣ для подготовленія ихъ въ учительскую семинарію .	—	—	—	—	—	—	500	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 20 Сентября 1876 года	утверждается	500	—
	А всего по 52 статьямъ обязательныхъ и необязат. расходовъ .	92535	54	823	78	85213	20	88200	99	„	утверждается	88200	99

Всего по этой смѣтѣ исчислено расходовъ въ будущемъ 1877 году восемьдесятъ восемь тысячъ двѣсти руб. девяносто девять коп. серебромъ.—Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія: В. Абаза и А. Чуйкевичъ и Гласные: А. Тимоѳѣевъ, Секретари Собранія: К. Бутенко, М. Поюровскій, А. Помитунъ, И. Александровъ, Я. Даниленко, С. Савенко, Г. Даниленко Ланшинъ, С. Потоцкій, К. Дубовскій, К. Алексѣевъ, П. Павлов И. Штыменко, П. Жуганъ, Д. Ставровскій, П. Байдакъ, Н. личенко, А. Арышака, Д. Недодатокъ, Г. Горбъ, И. Ошка и Предсѣдатель Управы Г. Гельмерсенъ, Д. Паторило, М. Алифоновъ.

Приложеніе № 48.

РАСКЛАДКА

денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей.

по Верхнеднѣпровскому уѣзду.

На 1877 годъ.

№№ статей	НАЗВАНІЕ РАСХОДА	Серебромъ Руб.	Коп.
1—52	По смѣтѣ расходовъ на покрытіе денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1877 году исчислено и подлежитъ къ раскладкѣ . . . . . 88,200 р. 99 к.		
	Для уменьшенія сбора принимаются къ зачету остатки:		
	а) излишекъ предъявленный по раскладкѣ на 1876 годъ . . . . 747 р. 18 к.		
	б) пенные поступившіе съ 1-го Сентября 1875 года, по 1-е Сентября 1876 г. за несвоевременный платежъ суммы уѣзднаго земскаго сбора . . 922 » 52 »		
	в) оставшіеся отъ содержанія Предсѣдателя уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ 20-го Сентября по 1-е Января 1877 года . . . . . 555 » 56 »		
	г) оставшіеся отъ ассигнованныхъ въ 1876 году на содержаніе тюремной школы. . 150 » — »		
	Итого принимается къ зачету . . 2370 р. 26 к.		

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія	Серебромъ Руб.	Коп.	Основаніе обложенія
I. Съ земель всѣхъ наименованій по 13 1/3 коп. съ десятины.			
Владѣльческой съ . . 399,086 дес.	52380	3	
Временно-обязанныхъ крестьянъ . . . 49,601 „	6510	13	
Государств. крестьянъ 100,489 „	13189	18	
Южныхъ поселянъ . . 49,681 „	6520	63	
Казенно-оброчной . . 20,593 „	2702	83	
Городской хлѣбопахатн. 1665 „	218	53	
Итого . . 621,115 „	81521	33	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 9 Сентября 1873 г. 20 руб. стоимости принимаются за одну десятину при обложеніи ихъ сборомъ.
II. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по оцѣночному списку съ суммы 165,000 р. по 13 1/3 съ 20-ти рублевой стоимости	1086	75	
III. Съ купеческихъ и торговыхъ свидѣтельствъ.			
Съ 2-хъ свидѣтельствъ 1-й гильдіи по 33 р. 12 1/2 к. съ каждаго	66	25	На основаніи Высочайше
2-хъ билетовъ къ свидѣтельствамъ 1-й гильдіи по 50 к. съ каждаго .	1	—	
82-хъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи по 3 р. 12 1/2 к. съ каждаго . .	256	25	
116-ти билетовъ къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи по 25 к. съ каждаго	29	—	
116-ти свидѣтельствъ на мелочной торгъ по 40 к. съ каждаго .	46	40	
Съ 4-хъ свидѣтельствъ на развозной торгъ по 75 к. съ каждаго .	3	—	

№№ статей	НАЗВАНІЕ РАСХОДА	Серебромъ Руб.	Коп.
	Затѣмъ подлежитъ къ раскладкѣ на 1877 годъ на всѣ предметы обложенія 85,830 р. 73 к., а за исключеніемъ изъ этой суммы 3735 р., исчисленныхъ съ предметовъ обложенія объясненныхъ въ §§ 111 V этой раскладки, подлежитъ къ раскладкѣ собственно на землю и городскія имущества 82,095 р. 73 коп. серебромъ	85830	73
		85830	73

Подлинную подписали Предсѣдатель собранія и 22 гласныхъ утверж

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія	Серебромъ Руб.	Коп.	Основаніе обложенія
Съ 7-ми свидѣтельствъ на разносной торгъ по 30 к. съ каждаго .	2	10	утвержденнаго мнѣнія Государ. Совѣта 21 Ноября 1866 года.
Съ 17-ти прикащичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса по 1 р. съ каждаго	17	—	
» 161 прикащичьихъ свидѣтельствъ 2-го класса по 25 к. съ каждаго	40	25	
	461	25	
IV. Съ питейныхъ и промышленныхъ заведеній.			
Съ 12-ти оптовыхъ складовъ по 12 р. 50 к. съ каждаго	150	—	
» 258-ми шинковъ по 11 р. 25 к. съ каждаго	2902	50	
» 6-ти ренсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи по 8 р. 75 к. съ каждаго	52	50	
» 2-хъ ренсковыхъ погребовъ съ распивочной продажей, по 20 руб. съ каждаго.	40	—	
» 6-ти погреб. для продажи русскихъ винъ, по 62½ коп. съ каждаго	3	75	
» 1-го буфета	5	—	
	3153	75	
V. Съ постоял. дворовъ въ уѣздѣ.			
Съ 9-ти по 9 р. съ каждаго . .	81	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 9 Сентября 1873 года.
» 13-ти по 3 р. съ каждаго . .	39	—	
	120	—	
Итого по V ст. исчислено налогу	86343	8	
Затѣмъ излишекъ 512 р. 35 к. будетъ предъявленъ по раскладкѣ на 1878 г.			

дается Верхнеднѣпров. уѣздн. земск. собраніемъ 20 Сентября 1876 г.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Къ земской смѣтѣ и раскладкѣ на будущій 1877 годъ.

Потребности, подлежащія удовлетворенію изъ уѣзднаго земскаго сбора въ 1877 году слѣдующія.

а) повинности обязательныя.

1) Ремонтъ 72-хъ верстовыхъ значковъ на телеграфныхъ столбахъ и столбовъ на границахъ уѣзда, по смѣтѣ на 1876 предположено употребить остатокъ 34 р. 94 к. Остатокъ этотъ въ 1876 году не израсходованъ и потому Управа, новаго назначенія по смѣтѣ не предполагаетъ.

2) На уплату Верхнеднѣпровскому Уѣздному Казначейству установленнаго $^1/_4$ % вознагражденія за пріемъ и храненіе уѣзднаго земскаго сбора по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 170 р.; суммы этой оказывается недостаточно, такъ какъ по смѣтѣ 1876 года предположено къ поступленію уѣзднаго сбора 88,089 р. съ которыхъ слѣдуетъ заплатить Казначейству 220 р. 22 к. и потому Управа полагаетъ назначить на этотъ предметъ на будущій 1877 годъ сумму приблизительно въ 250 рублей.

3, 4 и 5) На наемъ домовъ для 3 Становыхъ Приставовъ 2 Судебныхъ Слѣдователей и на содержаніе лошадей при Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ, имѣющихъ на то право, — по смѣтѣ на 1876 годъ назначено: 3-мъ Становымъ Приставамъ по 200 р. каждому — 600 р.; 2-мъ Слѣдователямъ тоже, по 200 р. каждому—400 р и на содержаніе лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ 2080 р. Сумму эту Управа предположила по смѣтѣ и на будущій 1877 годъ.

6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16) На содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій, по смѣтѣ на 1876 годъ назначено на жалованье Секретарю Съѣзда, Помощнику Секретаря, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы и сторожа 1870 р. Архиваріусу 250 р., на жалованье 4 Мировымъ Судьямъ 3600 р., на содержаніе канцеляріи при 4 Мировыхъ Судьяхъ 4400 р., на жалованье 3-мъ Судебнымъ Приставамъ 1500 р., на наемъ Смотрителя въ тюремное помѣщеніе со сторожемъ 340 р., на наемъ дома для тюремнаго помѣщенія 300 р., на продовольствіе заключенныхъ 545 р., на расходы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей 100 р., на уплату Министерству Юстиціи за справки о судимости 35 р. 60 к., на разъѣзды Предсѣдателя Судебнаго Мироваго Съѣзда 800 р. и въ пособіе городу на наемъ арестнаго дома 210 рублей. Сумма эта Управою предположена по смѣтѣ и на будущій 1877 годъ въ томъ самомъ количествѣ.

Потребности не обязательныя.

17, 18, 19 и 20) по смѣтѣ на 1876 годъ назначено на жалованье Предсѣдателю Уѣздной Земской Управы 1500 руб., двумъ Членамъ Земской Управы 2400 р., на содержаніе канцеляріи Управы 3600 р. и наемъ 2-хъ разсыльныхъ для развозки земской корреспонденціи 360 р. Сумма, назначенная Пред-

сѣдателю и Членамъ Управы, а также разсыльнымъ Управою внесена въ смѣту и на будущій 1877 годъ въ томъ самомъ размѣрѣ, что же касается суммы, назначенной на содержаніе канцеляріи Управы, то въ настоящее время означенной суммы оказывается недостаточно, такъ какъ съ переходомъ Управы въ земскій домъ, расходъ чрезвычайно увеличился на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія занимаемаго Управою и верхняго этажа и кромѣ того увеличилось и самое дѣлопроизводство по Управѣ, вызвавшее необходимость увеличить составъ канцеляріи, а потому Уѣздная Земская Управа, покорнѣйше проситъ земское собраніе, на содержаніе канцеляріи Управы на будущій 1877 годъ назначить сумму въ 3700 р. и кромѣ того на уплату за отпечатаніе постановленій земскаго собранія, отчетовъ Управы и заготовленіе разныхъ окладныхъ и денежныхъ книгъ 600 рублей.

21, 22, 23 и 24) На содержаніе медицинской части, по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 4-мъ врачамъ по 1250 р. каждому—5000 р., 16-ти фельдшерамъ, кругомъ по 250 р. на каждаго —4000 р., на медикаменты 1600 р., на наемъ домовъ для больницъ, продовольствіе больныхъ, отопленіе, освѣщеніе, жалованье прислугѣ, больничное бѣлье и обзаведенія больницъ 7700 р., на вознагражденіе оспопрививателей 600 р., на жалованье одной акушеркѣ 200 р., на отпускъ даровыхъ лекарствъ 400 р. и на поданіе первой помощи сиротамъ младенцамъ 100 р. Сумму эту Управа предположила и по смѣтѣ на 1877 годъ въ томъ самомъ размѣрѣ, кромѣ суммъ назначенныхъ на оспопрививателей и Акушерку. Оспопрививаніе въ будущемъ 1877 году Управа предполагаетъ разширить увеличеніемъ числа оспопрививателей, а также и прибавить число акушерокъ вмѣсто одной—4 акушерки и потому Управа проситъ земское собраніе сумму на вознагражденіе оспопрививателей увеличить изъ 600 р. на 800 р. и на

содержаніе 4 акушерокъ изъ 200 р. до 800 р. всего же на медицинскую часть предположено по смѣтѣ на 1877 годъ 20,400 р.

25) На вспомоществованіе 3-мъ сельскимъ обществамъ отбывающимъ этапно-арестантскую повинность, по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 600 р. Сумма эта Управою предположена по смѣтѣ и на 1877 годъ.

26) На ремесленное училище по смѣтѣ 1876 года назначено 2000 р., въ виду того, что зданіе ремесленнаго училища еще не отстроено а къ означеннымъ 2000 р. Губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано на ремесленное училище еще и изъ губернскаго сбора ежегодно по 3000 р., въ распоряженіе уѣздной Управы и назначенныя на этотъ предметъ деньги за 1875 и 1876 годы въ количествѣ 6000 р. Уѣздною Управою приняты и за расходомъ, произведеннымъ на постройку ремесленнаго училища на 1-е Сентября состоитъ наличной суммы 4382 р. 78 к., кромѣ 2000 р., назначенныхъ изъ уѣзднаго сбора, и потому Управа полагаетъ, что означенной суммы совершенно достаточно будетъ на окончаніе постройки ремесленнаго училища и содержаніе его въ будущемъ 1877 году, и потому по смѣтѣ на 1877 годъ суммы на этотъ предметъ ничего не предполагаетъ.

27) На содержаніе училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ и въ волостяхъ крестьянъ собственниковъ по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 15,000 р. и на пособія тѣмъ же школамъ 4000 р., всего 19,000 р. Уѣздною Управою по смѣтѣ на 1877 годъ предположена сумма на содержаніе школъ по слѣдующему расчету на жалованье 30 учителямъ, кругомъ по 300 р. каждому—9000 р., на отопленіе на 30 училищъ по 40 р. на каждое—1200 р., на 30 сторожей по 50 р. каждому—1500 р., 30 Законоучителямъ по 80 р. каждому—2400 р. всего 14,100 р. Что же касается пособія сельскимъ школамъ, то имѣя, въ виду

остатокъ суммы по народному образованію отъ 1875 года, то расходъ на пособія школамъ совершенно свободно можно удовлетворять изъ остатка, а потому Управа суммы на пособія школамъ по смѣтѣ на 1877 годъ ничего не предполагаетъ.

28, 29) На жалованье помощнику предсѣдателя училищнаго совѣта, наблюдающему за сельскими училищами, по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 600 р. и въ пособіе городу на содержаніе 2-хъ-класснаго училища 500 р. Сумму эту Управа предположила по смѣтѣ и на 1877 годъ

30) Вспомоществованіе студенту Кіевскаго университета Гамулину на окончаніе курса, по смѣтѣ на 1876 годъ назначено заимообразно 250 р. По случаю болѣзни Г. Гамулина, лишившей его возможности въ 1876 году продолжать курсъ ученія, деньги эти остались не выданы и показаны по смѣтѣ къ расходу въ будущемъ 1877 году на случай выздоровленія Г. Гамулина и продолженія имъ курса ученія.

31, 32) На вознагражденіе чиновниковъ уѣзднаго Казначейства за веденіе счетоводства суммъ уѣзднаго земскаго сбора, по смѣтѣ назначено 300 р. и на наемъ квартиры Уѣздному Исправнику 300 р. Сумма эта Управою предположена по смѣтѣ и на 1877 годъ въ томъ самомъ размѣрѣ.

33) На содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 600 р. Имѣя въ виду, что на содержаніе этого землемѣра Губернскою Земскою Управою отпускается изъ губернскаго сбора въ распоряженіе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія на жалованье этому землемѣру по 300 р. Уѣздная Управа съ своей стороны выдаетъ этому землемѣру и изъ уѣзднаго сбора только 300 р., а остальные 300 р. Управою показаны по смѣтѣ на 1877 годъ остаткомъ и предназначаются къ расходу на этотъ

же предметъ въ будущемъ 1877 году и потому новаго назначенія на 1877 годъ не предполагается.

34) На экстро-ординарные расходы при Съѣздѣ Окружнаго Суда по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 150 р. Сумму эту Управа предположила по смѣтѣ и на 1877 годъ въ этомъ самомъ размѣрѣ.

35, 36 и 37) На ремонтъ земскаго дома, по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 200 р., уплату страховыхъ премій за земскій домъ и городскую больницу 200 р. на ремонтъ дома, занимаемаго этапнымъ помѣщеніемъ въ с. Успенскомъ и застрахованіе онаго 200 р. Сумма эта предположена Управою по смѣтѣ и на будущій 1877 годъ въ этомъ самомъ размѣрѣ.

38) На жалованье ветеринарному фельдшеру по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 200 р. По безполезности одного ветеринара на весь уѣздъ, о чемъ подробно объяснено въ отчетѣ Управы, по смѣтѣ на 1877 годъ, Управа назначенія, на этотъ предметъ, не предполагаетъ.

39) На жалованье предсѣдателю уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 2000 р. Въ виду разъясненія по этому предмету изложеннаго въ продолженіи Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ на имя Херсонскаго Губернатора за № 34,798, припечатаннаго въ сборникѣ Херсонскаго земства за 1875 годъ кн. № 12, на стр. 16, о неправильности этого назначенія, Управа назначенія этого по смѣтѣ на 1877 годъ не предполагаетъ.

40) Въ пособіе на содержаніе школы при Верхнеднѣпровскомъ тюремномъ замкѣ, по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 200 р. Изъ числа этихъ денегъ, въ началѣ 1876 года по требованію тюремнаго отдѣленія отпущено 50 р. и какъ извѣстно Управѣ

что школы этой при тюрьмѣ не существуетъ и потому Управа по смѣтѣ на будущій 1877 годъ суммы на этотъ предметъ не предполагаетъ.

41) На содержаніе земскихъ станцій въ уѣздѣ по смѣтѣ на 1876 годъ назначено 20,540 р. Сумма эта Управою предположена по смѣтѣ и на будущій 1877 годъ.

42) Въ пособіе Саксаганскому 2-хъ классному училищу по постановленію земскаго собранія 22 Сентября 1875 года назначено 150 р., сумму эту Управа предположила по смѣтѣ и на 1877 годъ.

43) На постройку стараго Саксаганскаго моста, разбитаго льдомъ весною 1876 года Уѣздною Управою израсходовано заимообразно изъ другихъ суммъ 637 р. 74 к. для пополненія которыхъ сумма эта Управою предположена по смѣтѣ на будущій 1877 годъ.

44) Имѣя въ виду что строющіяся въ с. Саксагани дома для земской больницы, ремесленнаго училища и 2-хъ класснаго училища, къ веснѣ 1877 года могутъ быть совершенно окончены, а потому для застрахованія ихъ, а также и дома, купленнаго для Софіевской больницы, Управа предположила по смѣтѣ на 1877 годъ за четыре дома по 94 р. 5 к., всего 376 р. 20 к.

А всего по 44 статьямъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ исчислено 85,213 р. 20 к.

На покрытіе этихъ расходовъ Управою внесены въ раскладку для облога.

1) Всѣ вообще земли, удобныя и неудобныя, принадлежащія частнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ всѣхъ наименованій, городскую хлѣбопахатную и казенно-оброчную.

2) Городскія недвижимыя имущества.

3) Купеческія и торговыя свидѣтельства.

4) Питейныя и промышленныя заведенія.

При раскладкѣ этого сбора на означенные выше предметы, Уѣздная Земская Управа руководствовалась постановленіями уѣзднаго земскаго собранія и Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 21 Ноября 1866 года. Подлинную подписали Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, Члены Управы Котельниковъ и Ставровскій и Бухгалтеръ Плотниковъ.

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

Октября 1 дня 1876 г.

№ 2815.

г. Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Изъ представленныхъ мнѣ Земскою Управою, отъ 25 минувшаго Сентября за № 3887, журналовъ очереднаго сего года Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго земскаго собранія, усмотрѣно мною, что по постановленію его 20 Сентября (вечерняго засѣданія), предположено употребить изъ овражковаго капитала 4000 руб. на пополненіе ссуды, выданной Екатеринославскою Губернскою Земскою Управою на постройку помѣщеній для земскихъ больницъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

На основаніи ст. 2. Высочайше утвержденнаго 13 Мая 1868 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта, капиталы, составленные изъ денежныхъ сборовъ, взамѣнъ истребленія овражковъ въ натурѣ, могутъ быть обращаемы лишь на принятіе мѣръ къ успѣшному истребленію вредныхъ животныхъ.

Находя по этому выше прописанное постановленіе Верхнеднѣпровскаго земскаго собранія не согласнымъ съ закономъ и не подлежащимъ исполненію, имѣю честь сообщить о семъ Земской Управѣ, на основаніи ст. 9 полож. о земскихъ учрежденіяхъ. Губернаторъ Дурново, Правитель канцеляріи П. Веселовскій.

Съ подлиннымъ вѣрно, Членъ Управы *Ставровскій.*

Секретарь *Любарскій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	НА КАКОЙ СТРАНИЦѢ Постановленія	Приложенія
Засѣданіе 17 Сентября.		
Отношеніе Г. Начальника губерніи, разрѣшающее созывъ XI очереднаго Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія	3	— »
Открытіе собранія, присяга, повѣрка правъ прибывшихъ гласныхъ и избраніе секретарей	7	— »
Объ избраніи гласнаго С. С. Потоцкаго въ члены Ревизіонной коммиссіи	8	— »
О передачѣ въ коммиссію, для предварительнаго разсмотрѣнія, общаго отчета Управы и нѣкоторыхъ докладовъ ея	»	— »
Принятіе къ соображенію заявленія гласнаго И. С. Ошкало, о необходимости умѣреннаго обложенія земель земскими сборами	9	— »
По вопросу объ улучшеніи въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ породы рогатаго скота	12	— 79
По вопросу о срочныхъ разъѣздахъ врачей по участкамъ и о добавкѣ 5-го врача	14	— 83
Объ учрежденіи въ уѣздѣ годовыхъ обязательныхъ оспопрививателей	18	— 85
Объ упраздненіи должности земской акушерки	20	— »
О разрѣшеніи Семеновской волости дополнительной ссуды 250 рублей на окончаніе училища	21	— 87
Объ утвержденіи выданной Управою ссуды 50 р. Попельнастовской волости на тотъ же предметъ	-	
Закрытіе засѣданія	»	— »
Засѣданіе 18 Сентября.		
Открытіе засѣданія и утвержденіе журнала 17 Сентября	23	— »

Объ учрежденіи сообщенія Государственной почты отъ Верхнеднѣпровска до с. Саксагани - - 23 — 90
Объ отмѣнѣ сбора за почтовыя марки и билеты и установленіи безплатной пересылки по земской почтѣ частной корреспонденціи - - - - - 26 — »
Объ утвержденіи доклада Управы, относительно способа обезпеченія народнаго продовольствія - - 27 — 93
Объ утвержденіи проэкта Управы о мѣрахъ къ усиленію средствъ для обезпеч. народнаго продовольств. 29 — »
О пересмотрѣ вопроса объ акушеркахъ и утвержденіе должностей двухъ акушерокъ въ уѣздѣ - - 30 — »
По вопросу объ устройствѣ усыпальницъ - 31 — »
Не обложеніе мельницъ земскимъ сборомъ—до болѣе благопріятнаго времени - - - - 32 — »
Заявленіе Члена Управы, А. Н. Ставровскаго, и назначеніе коммиссіи для переоцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сбор. 32 — 98
Объ утвержденіи доклада Управы о натуральныхъ повинностяхъ - - - - - - 35 —101
О способѣ отбытія въ 1877 г. овраж. повинности » — »
Объ утвержденіи избранныхъ Управою лицъ въ должностяхъ завѣдывающихъ военно-конскими участк. 36 — »
Объ отклоненіи ходатайство крестьянъ м. Алферовки о переводѣ существующихъ тамъ ярмарокъ съ земли Г-жи Ломаковской на крестьянскій надѣлъ - 37 — »
Отклоненіе проэкта Г. Лазаревскаго объ истребленіи волковъ, какъ непримѣнимаго къ Верхнеднѣпровскому уѣзду - - - - - - - » — »
Закрытіе засѣданія - - - - - 38 — »

Засѣданіе 19 Сентября.

Открытіе засѣданія, заявленіе гласнаго С. С. Потоцкаго о пересмотрѣ постановленія о народномъ продовольствіи и утвержденіе журнала 18 Сентября 39 — »
Отклоненіе просьбы крестьянина Коваленка, о сложеніи 134 р. 26 к., слѣдуемыхъ съ него по мировой

сдѣлкѣ къ возврату земству за неправильно сложенныя ему овражковыя лапки - - - - - 40 —112

Порученіе Управѣ войти въ соглашеніе съ Александрійскимъ земствомъ объ установленіи въ Александровскомъ уѣздѣ такихъ же доказательствъ уничтоженія овражковъ, какіе приняты въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ - - - - - - - 41 — »

Порученіе Управѣ выдагать авансами не большія суммы своимъ уполномоченнымъ для оплаты истребленныхъ овражковъ - - - - - - - 42 — »

Объ ассигнованіи въ распоряженіе Управы 261 р. 16 к. къ остатку въ 238 р. 84 к., на случай появленія эпизоотіи и эпидеміи - - - - - 43 — »

Объ отклоненіи просьбы студента Гамулина, о выдачѣ назначеннаго ему земствомъ пособія, впредь до его выздоровленія - - - - - - » — »

Объ отклоненіи просьбы дѣвицы Цацо, о назначеніи ей стипендіи земства на окончаніе курса въ С.-Петербургской учительской школѣ - - - - » — »

Объ ассигнованіи 250 р., въ добавленіе къ 500 р. назначеннымъ отъ земства въ пособіе Верхнеднѣпровскому городскому 2-хъ классному училищу - - 44 —114

Отклоненіе ходатайства Директора Новобугской Учительской Семинаріи объ ассигнованіи 200 руб. для устройства ученическихъ квартиръ - - 45 — »

О добавкѣ 2-хъ лошадей на Софіевской земской станціи и внесеніи въ смѣту на этотъ предметъ 260 руб. - - - - - - - » — »

О снятіи съ Боголюбовской и Желтянской земскихъ станцій по 2 лошади, прибавкѣ на Бородаевскую и Саксаганскую станціи по одной и Софіевскую 2-хъ лошадей и отмѣнѣ предыдущаго постановленія, объ ассигновкѣ 260 руб. на прибавку лошадей на Софіевской станціи - - - - - - 46 - - »

Порученіе Управѣ ходатайствовать, чтобы всѣмъ безъ исключенія проѣзжающимъ предоставлено было взимать изъ земскихъ станцій не болѣе 2 лошадей 47 — »

Объ отклоненіи ходатайства почто-содержателя Попельнастовской земской станціи, Ф. Сандула, о прибавкѣ ему лошадей - - - - - - 47 — »

Объ отклоненіи ходатайства Лозоватскаго, общества, объ отдачѣ ему на проценты 1317 руб. 70 коп. вырученныхъ за продажу испортившагося въ его магазинѣ хлѣба - - - - - - 48 —116

Объ ассигнованіи 21 руб. 50 к. Попельнастовскому ссудосберегательному товариществу на покупку книгъ и печати - - - - - - - - » — »

Объ отклоненіи ходатайствъ Ивановскаго и Боровскаго сельскихъ обществъ, о постройкѣ на счетъ земства мостовъ чрезъ рѣчку Самоткань - - 49 — »

Объ ассигнованіи 260 руб. въ пособіе Пушкаровскому обществу на покупку дома для училища - 50 —120

О перечисленіи Ивановской волости изъ 2 судебно мироваго участка въ 1-й - - - - - 51 — »

Объ ассигнованіи 100 р., для составленія списка лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи - - - - - - - - - - - 52 — »

Отклоненіе ходатайства Бородаевскаго общества, о сложеніи съ него 200 руб., занятыхъ имъ у земства на постройку школы - - - - - - - » — »

О внесеніи въ смѣту 678 руб. 17 коп. на содержаніе канцеляріи управы, до конца текущаго года » — »

О принятіи заключенія управы, по вопросу о разцѣнкѣ земель для обложенія земскими сборами - 53 —123

Отклоненіе ходатайства Комисаровскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста въ сел. Комисаровкѣ - - - - - - - - 54 — »

Объ ассигнованіи 500 руб. на возобновленіе Весело-Терновскаго моста - - - - - - » —128

Объ ассигнованіи 100 руб. на исправленіе ледорѣзовъ у Саксаганскаго и Лиховскаго мостовъ - 55 — »

Отклоненіе ходатайства акушерки Левиновъ о вознагражденіи ее за поданіе помощи больнымъ женщинамъ внѣ предѣловъ назначеннаго ей участка - » — »

О возвратѣ крестьянину Лихолату 7 р. 50 к.,

внесенныхъ имъ въ земскій сборъ за мельницу, разрушенную половодіемъ - - - - - - 55 — »

Объ оставленіи открытымъ ходатайства Мишуринорогскаго общества, о пособіи на постройку образцовой школы - - - - - - - » — »

О перечисленіи Анновской волости изъ 3 судебно мироваго участка въ 4, а Желтянскую изъ 4-го во 2-й - - - - - - - 56 — »

Одобреніе проэкта мироваго судьи 2 участка, В. К. Абазы, о перенесеніи его камеры изъ с. Попельнастаго въ д. Анновку - - - - - 58 — »

Закрытіе засѣданія - - - - - - » — »

Засѣданіе 20 Сентября.

Открытіе засѣданія - - - - - - 59 — »

Утвержденіе доклада коммиссіи по вопросу о взаимномъ страхованіи скота и учрежденіи земской аптеки - - - - - - - - - » —132

О предоставленіи Управѣ избрать способъ опредѣлять норму вознагражденія учителей земскихъ народныхъ училищъ за преподаваніе Закона Божія - 60 —151

Объ ассигнованіи 500 р., на содержаніе учениковъ Саксаганскаго образцоваго 2-хъ класснаго училища, готовящихся къ поступленію въ учительскую семинарію - - - - - - - 62 —154

О принятіи на земскій счетъ отопленія, освѣщенія и ремонта Саксаганскаго 2-хъ класснаго училища 63 — »

Объ отклоненіи ходатайства земскихъ врачей объ упраздненіи 4-го и 11-го пунк. условій о служебныхъ ихъ обязанностяхъ - - - - - » — »

О предоставленіи права земскимъ врачамъ строить для себя квартиры, цѣнностію до 1500 р. съ условіемъ сдачи ихъ земству, на случай выбытія ихъ изъ должности - - - - - - - » — »

Отклоненіе заявленія врача Геймана, предлагавшаго земству свои врачебныя услуги, по недостатку средствъ на вознагражденіе Г. Геймана - - 67 — »

О выдачѣ Лѣсничему Алексѣеву безпрогоннаго открытаго листа на земскихъ лошадей, для разъѣздовъ для собранія свѣденій къ проэкту о лѣсоразведеніи въ уѣздѣ - - - - - - 67 —158

Объ освобожденіи ученика фельдшерской школы, Ивана Волошинова, отъ обязательной службы въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ - - - - - » — »

Объ утвержденіи отчета Съѣзда Мировыхъ Судей о суммахъ, отпущенныхъ Управою съ 1-го Іюля 1874 по 1-е Іюля 1876 года - - - - - - 68 —160

Отмѣна постановленія, утвердившаго проэктъ Управы о способахъ обезпеченія народнаго продовольствія - - - - - - - - - 69 — »

Объ оставленіи безъ послѣдствій заявленія гласнаго Петренка, о неврученіи ему Софіевскимъ волостнымъ писаремъ открытаго листа на земскихъ лошадей, для проѣзда въ земское собраніе - - » — »

О предоставленіи членамъ Училищнаго Совѣта, при объѣздѣ училищъ взимать безъ прогоновъ земскихъ лошадей - - - - - - » — »

О принятіи заявленія гласнаго Павличенка о томъ, чтобы врачи по воскреснымъ днямъ не отлучались изъ мѣста постояннаго ихъ жительства, съ цѣлью принимать приходящихъ къ нимъ больныхъ - » — »

Утвержденіе журнала засѣданія 19 Сентября - 70 — »

По вопросу о несовмѣстимости должностей предсѣдателя губернской управы и предсѣдателя общества взаимнаго кредита - - - - - - » — »

О дополненіи смѣты по ст. 18, 19 и 43 - » — »

О разрѣшеніи Уѣздной Управѣ, на случай не утвержденія губернскимъ земскимъ собраніемъ, выданной ей губернскою управою ссуды 6000 р., на постройку земскихъ больницъ пополнить ссудою изъ овражковаго капитала - - - - - 72 — »

Объ утвержденіи смѣты и раскладки земскихъ сборовъ на 1877 годъ - - - - - 73 — »

Объ ассигнованіи 200 р. на канцелярію училищнаго совѣта - - - - - - 73 — »

Отклоненіе ходатайства гласнаго журнала о производствѣ въ этомъ году въ с. Лиховкѣ призыва для исполненія воинской повинности - - - » — »

Объ исключеніи изъ 4-го пунк. условія о службѣ земскихъ врачей словъ не разсчитывая ни на какое вознагражденіе - - - - - - - » — »

Закрытіе засѣданія - - - - - 74 — »

Засѣданіе 21 Сентября.

Открытіе засѣданія - - - - - 75 — »

Утвержденіе журнала 20 Сентября - - » — »

Объ учрежденіи въ уѣздѣ лѣсныхъ питомниковъ на средства губернскаго земства и объ истребованіи на этотъ предметъ отъ губернской управы 1000 руб. » — »

О назначеніи 350 руб. въ поощреніе служащихъ въ канцеляріи управы - - - - - 76 — »

Закрытіе собранія - - - - - - » — »

Протестъ Губернатора на постановленіе 20 Сентября, относительно ссуды изъ овражковаго капитала - - - - - - - - - » — ».

2007096268